



**Агентство оценки и права «ПАРТНЕР»
/ИП Савенков С.Е./**

г. Вологда, ул. Челюскинцев, д. 9, корп. Б, оф. 512
тел. (8172) 703-323, (911) 503-23-84 www.jurist-ocenka.ru
Savenkov_vol@mail.ru

ОТЧЕТ № 3262/02/2020-6

об оценке рыночной стоимости

Транспортное средство – Автобус ПАЗ 32053-70,
гос. № В226АН35, цвет желтый, год выпуска 2010,
№ двигателя 523400 А1004225,
№ кузова Х1М3205СХА0002576,
идентификационный номер (VIN)
Х1М3205СХА0002576
№ ПТС 52 МХ 083984

Заказчик:

Комитет имущественных отношений Администрации Череповецкого
муниципального района

Исполнитель:

ИП Савенков Сергей Евгеньевич

Дата оценки	20.05.2020
Дата составления отчета	20.05.2020

Дата отчета 20.05.2020

Оглавление

Сопроводительное письмо
1. Основные факты и выводы, задание на оценку, сведения о заказчике оценки и оценщике
2. Сертификат качества оценки
3. Сделанные допущения и ограничивающие условия
4. Понятие наилучшего и оптимального использования
5. Оцениваемые права
6. Определение понятия рыночной стоимости
7. Процесс оценки
8. Обзор общепринятых подходов к оценке
9. Обзор рынка
10. Описание объекта оценки
11. Определение рыночной стоимости имущества
11.1. Затратный подход
11.2. Сравнительный подход
11.3. Доходный подход
11.4. Обоснование отказа от использования подходов
11.5. Согласование результатов
12. Список источников
13. Итоговое заключение о рыночной стоимости объекта оценки
Таблицы
Приложения

Перечень таблиц в отчете

Таблица № 1	Справочная таблица по износу
Таблица № 2	Расчет рыночной стоимости
Таблица № 3	Фотографии

Уважаемый заказчик!

В соответствии с Договором об оценке, я произвел оценку рыночной стоимости имущества.

Результаты анализа имеющейся в моем распоряжении информации позволяют сделать вывод о том, что рыночная стоимость объекта оценки, с учетом ограничительных условий и сделанных допущений, составляет:

п/п согласно задания на оценку	Объект оценки	Местоположение	рыночная стоимость объекта оценки, руб. с учетом НДС (20%)	в т.ч. НДС (20%), руб.
6	Транспортное средство – Автобус ПАЗ 32053-70, гос. № В226АН35, цвет желтый, год выпуска 2010, № двигателя 523400 А1004225, № кузова Х1М3205СХА0002576, идентификационный номер (VIN) Х1М3205СХА0002576 № ПТС 52 МХ 083984	Вологодская область, Череповецкий район, МО Югское, д. Новое Домозерово, д. 42	83 000,00	13 833,33

Отчет составлен в соответствии со Стандартами оценки, обязательными к применению субъектами оценочной деятельности РФ.

Обращаю Ваше внимание на то, что это письмо не является отчетом по оценке, а только предваряет отчет, приведенный далее.

Всю информацию и анализ, использованные для оценки стоимости объекта, Вы найдете в соответствующих разделах отчета.

Я готов ответить на все Ваши вопросы, касающиеся оценки.

С уважением,



С.Е. Савенков

**1. Основные факты и выводы, задание на оценку,
сведения о заказчике оценки и оценщике**

Основание для проведения оценки	МУНИЦИПАЛЬНЫЙ КОНТРАКТ 6-ОИ-2020-ЭМ от 27.04.2020			
Реквизиты Заказчика	Комитет имущественных отношений Администрации Череповецкого муниципального района Адрес: 162612 Вологодская область, г. Череповец, ул. Первомайская, 58 Тел/факс (8202) 24-95-80, 24-95-90 Адрес электронной почты: petuhovaou@cherp.ru ИНН 3523001928 /КПП 352801001 ОГРН 1033500887562			
Реквизиты Исполнителя (Оценщика)	Индивидуальный предприниматель Савенков Сергей Евгеньевич Паспорт серия 1903 номер 853862 выдан 04.04.2003 УВД г. Вологды. Зарегистрирован: Г. Вологда, ул. Сергея Преминина д.4, кв. 108 Тел. 89115032384, электронная почта Savenkov_vol@mail.ru ИНН 352519100508; ОГРНИП 310352530000132			
Сведения об образовании, членстве в СРОО, страховании и стаже работы оценщика	Диплом о профессиональной переподготовке по программе «Оценка стоимости предприятия» ПП-1 № 062532 рег. Номер 784 выдан ФГОУ «Вологодский институт переподготовки и повышения квалификации кадров АПК» 09.04.2010.			
	Оценщик является членом Саморегулируемая организация Ассоциация оценщиков «Сообщество профессионалов оценки» (прежнее наименование - НП СРОО "СПО"), реестровый № 0427, свидетельство о членстве выдано 05.04.2011.			
	Профессиональная ответственность оценщика застрахована в ОСАО «Ингосстрах» (страховой полис № 433-701-055132/19, договор обязательного страхования ответственности оценщика 433-701-055132/19 от 17.07.2019) Срок страхования с 25.07.2019 по 24.07.2020. Лимит ответственности 3 000 000 руб. Дополнительная ответственность не установлена.			
	Стаж работы оценщиком: с 2011 г.			
Объект оценки	движимое имущество			
Субъект права	Череповецкий муниципальный р-н			
Вид права	право собственности			
Наличие обременений	нет данных			
Цель оценки (вид стоимости)	определение рыночной стоимости			
Задача (назначение) оценки	Оценка рыночной стоимости для продажи			
Ограничения по использованию результатов оценки	Нет ограничений			
Срок проведения оценки	27.04.2020 - 20.05.2020			
Дата оценки	20.05.2020			
Дата осмотра объекта	в течение срока проведения оценки			
Дата составления отчета	20.05.2020			
Допущения и ограничения, на которых основывается оценка	Указаны в разделе "Ограничивающие условия отчета и сделанные в нем допущения"			
	Рыночная стоимость, определенная в отчете, является рекомендуемой для целей совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета, т.е. до даты			
	20.11.2020			
Затратный подход, руб.:	не применялся			
Сравнительный подход, руб.:	применялся			
Доходный подход, руб.:	не применялся			
Результат стоимости по подходу = Рыночная стоимость руб.				
п/п согласно задания на оценку	Объект оценки	Местоположение	рыночная стоимость объекта оценки, руб. с учетом НДС (20%)	в т.ч. НДС (20%), руб.

6.	Транспортное средство – Автобус ПАЗ 32053-70, гос. № В226АН35, цвет желтый, год выпуска 2010, № двигателя 523400 А1004225, № кузова Х1М3205СХА0002576, идентификационный номер (VIN) Х1М3205СХА0002576 № ПТС 52 МХ 083984	Вологодская область, Череповецкий район, МО Югское, д. Новое Домозерово, д. 42	83 000,00	13 833,33
----	---	---	-----------	-----------

2. Сертификат качества оценки

Оценщик, выполнивший данную работу, на основании своих знаний и убеждений, подтверждает что:

- утверждения и факты, содержащиеся в данном отчете, являются правильными и корректными;
- анализ, мнения и заключения соответствуют сделанным допущениям и ограничивающим условиям, и являются его личным, независимым и профессиональным анализом, мнением и заключением;
- не имеет ни в настоящее, ни в будущем какого-либо интереса в объекте собственности, являющемся предметом данного отчета, а также отсутствуют какие-либо дополнительные обязательства (кроме обязательств по постановлению об участии специалистов в исполнительном производстве) в отношении какой-либо из сторон, связанных с оцениваемым объектом;
- оплата его услуг не связана с определенной итоговой величиной стоимости объекта, и также не связана с заранее предопределенной стоимостью или стоимостью, определенной в пользу клиента;
- им была произведена персональная инспекция оцененного объекта;
- настоящая оценка была произведена в соответствии со Стандартами, обязательными к применению субъектами оценочной деятельности в РФ.

3. Ограничивающие условия отчета и сделанные в нем допущения

Следующие допущения и ограничивающие условия являются неотъемлемой частью данного отчета:

1. Настоящий отчет достоверен только в полном объеме и только в указанных в нем целях.
2. Оценщик не несет ответственности за юридическое описание прав оцениваемой собственности или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности. Право оцениваемой собственности считается достоверным. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в отчете.
3. Оценщик не обязан приводить обзорные материалы фотографии, планы, чертежи и т. д. по объекту оценки.
4. Оценщик не предполагает наличие каких-либо скрытых дефектов объектов оценки, которые могут повлиять на стоимость объектов оценки, кроме оговоренных в настоящем отчете. Оценщик не несет ответственности ни за наличие таких скрытых фактов, ни за необходимость выявления таковых.
5. Сведения, полученные оценщиком и содержащиеся в отчете, считаются достоверными, однако он не может гарантировать абсолютную точность информации.
6. Мнение оценщика относительно рыночной стоимости объекта действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение социальных, экономических, физических факторов и изменения местного или федерального законодательства, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, а следовательно и на рыночную стоимость объекта.
7. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение оценщика относительно рыночной стоимости объекта и не является гарантией того, что объект будет продан на свободном рынке по цене, равной стоимости объекта, указанной в данном отчете.
8. Объект оценивается исходя из предположения о наличии в отношении него неограниченного права собственности.

4. Понятие наилучшего и оптимального использования

Наилучшее использование имущества - это вероятный способ его эксплуатации, который является юридически разрешенным, физически возможным, разумно оправданным, экономически обоснованным, осуществимым с финансовой точки зрения и приводящим к наивысшей стоимости этого имущества.

Наилучшее (наиболее эффективное) использование является основополагающей предпосылкой стоимости. Заключение о наилучшем использовании отражает мнение оценщика, который в ходе работы изучил характеристики объекта, его местоположение, состояние и динамику рынка на дату оценки.

Вместе с тем существует рекомендованный подход к поиску наилучшего использования имущества. Он сводится к рассмотрению спектра вариантов и их последовательному отбору по четырем критериям, приведенным ниже.

Критерий 1 - юридическая допустимость. Следует рассмотреть те варианты использования имущества, которые законодательно разрешены.

Критерий 2 - физическая осуществимость. Следует рассматривать только физически реальные в местных условиях способы использования.

Критерий 3 - экономическая целесообразность. Следует оставить в рассмотрении только те варианты использования, которые принесут приемлемый доход владельцу участка.

Критерий 4 - максимальная эффективность. Из всех финансово осуществимых вариантов использования следует выбрать такой вариант, который принесет максимальный доход либо приведет к максимальной стоимости имущества.

Объект оценки

предназначен: для пассажирских перевозок. Использование его для других целей, кроме указанных, невозможно без их переоборудования. Наилучшим и наиболее эффективным использованием является использование по прямому функциональному назначению, а также соответствует требованиям всех вышеуказанных критериев. Оценщик считает нецелесообразным рассматривать иные варианты использования вышеуказанного объекта.

Таким образом, наилучшее и наиболее эффективное использование объекта оценки - существующее.

5. Оцениваемые права

Право собственности включает право владения, пользования и распоряжения имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам; передавать им, оставаясь собственником права владения, пользования и распоряжения имуществом; отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

В настоящем отчете оценивается рыночная стоимость права собственности объекта оценки.

6. Определение понятия рыночной стоимости

Целью оценки является определение рыночной стоимости. Под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытый рынок в форме публичной оферты;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки, и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

7. Процесс оценки

Процесс оценки включает в себя следующие шаги:

1. Определение задачи оценки

- цель оценки;
- вид стоимости;
- дата оценки;
- имущественные права;
- юридическое описание объекта;
- ограничительные условия.

2. **Предварительный осмотр и составление плана оценки**
 - источники получения данных;
 - анализ рынка и соответствующего сегмента рынка;
 - анализ возможности применения трех традиционных подходов к оценке имущества;
 - составление общего графика работ по проведению оценки;
3. **Определение стоимости работы и подписание договора на оценку.**
4. **Сбор и анализ информации**
 - осмотр объекта и прилегающей территории;
 - физические характеристики и местоположение;
 - экономическая информация;
 - проверка достоверности собранной информации;
 - анализ и обработка информации.
5. **Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования**
6. **Применение трех общепринятых подходов к оценке**
 - оценка стоимости на основе затратного подхода; оценка стоимости на основе сравнительного подхода;
 - оценка стоимости на основе доходного подхода.
7. **Согласование результатов и получение итоговой оценки рыночной стоимости объекта.**

8. Обзор общепринятых подходов к оценке

При определении стоимости движимого имущества обычно используют три основных подхода:

- затратный подход
- сравнительный подход
- доходный подход

Каждый из этих подходов приводит к получению различных ценовых характеристик объектов. Дальнейший сравнительный анализ позволяет взвесить достоинства и недостатки каждого из использованных подходов и установить окончательную стоимость объекта собственности на основании данных того подхода или подходов, которые расценены как наиболее надежные.

Затратный подход

Затратный подход основывается на оценке стоимости воспроизводства улучшений, аналогичных объекту, с учетом возможного внешнего износа, физического состояния, и функциональной пригодности.

Предпосылка данного подхода заключается в том, что стоимость любого имущества зависит от затрат на воспроизводство аналогичного имущества. Согласно затратному подходу стоимость объекта технологического оборудования определяется как полная восстановительная стоимость за вычетом накопленного износа. Под восстановительной стоимостью понимаются затраты на воссоздание объекта в первоначальном виде, монтаж и наладку.

Сравнительный подход

Данный подход эффективен в случае, когда имеется близкий аналог или несколько аналогов. Цена объекта-аналога анализируется, корректируется, очищается от влияния нехарактерных обстоятельств купли-продажи и приводится к дате оценки с учетом динамики цен в соответствующем секторе рынка машин и оборудования.

Доходный подход

Доходный подход рассматривает стоимость в качестве текущей стоимости будущих выгод, получаемых от собственности. В основе доходного подхода к оценке машин и оборудования лежит методология оценки бизнеса.

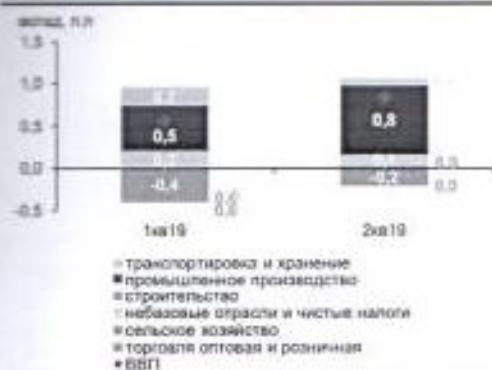
9. Обзор рынка

Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе на рынок оцениваемого объекта.

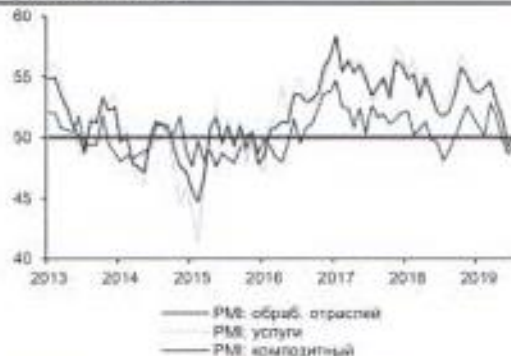
Российская Федерация

(источник: http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/bfd8a471-8106-4e61-9ee2-56045ec5fa08/190806_econ_pic.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=bfd8a471-8106-4e61-9ee2-56045ec5fa08)

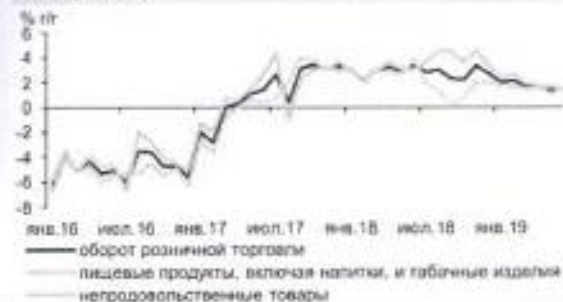
Во 2кв19 динамика ВВП оставалась слабой



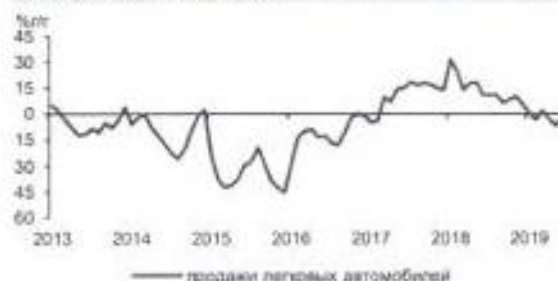
Композитный индекс PMI в июне опустился ниже 50



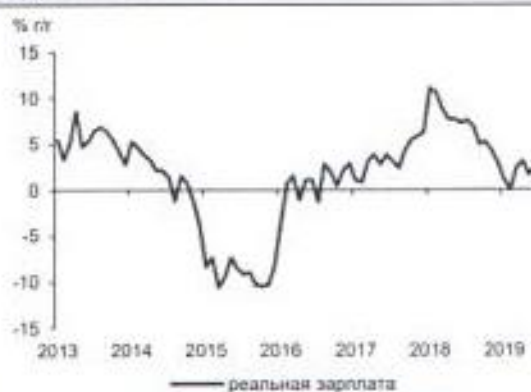
Рост розничного товарооборота во 2кв19 замедлился



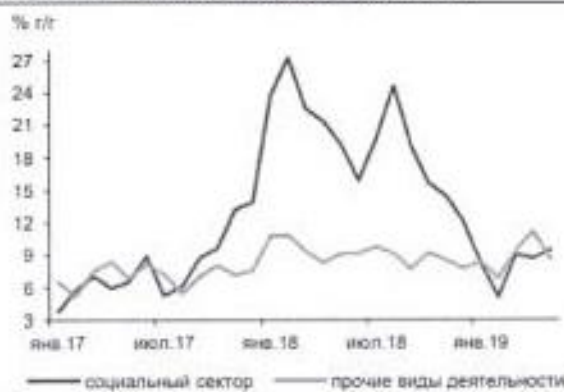
Продажи новых легковых автомобилей продолжают снижаться



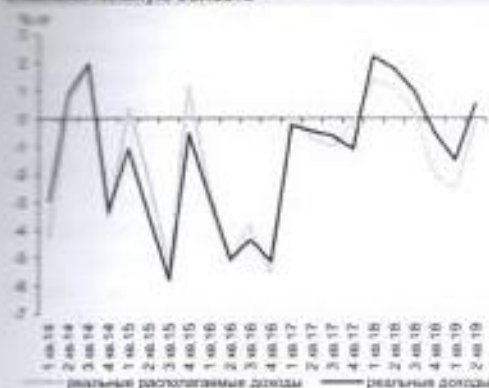
Рост заработных плат ускорился во 2кв19



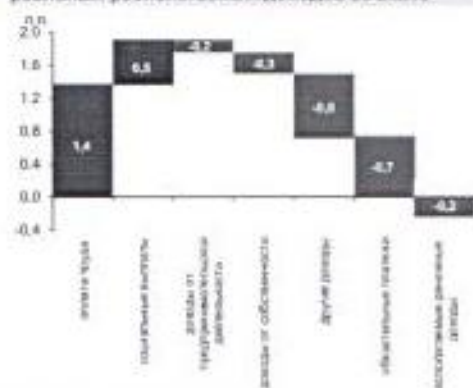
Динамика заработных плат в социальном и частном секторе синхронизировалась



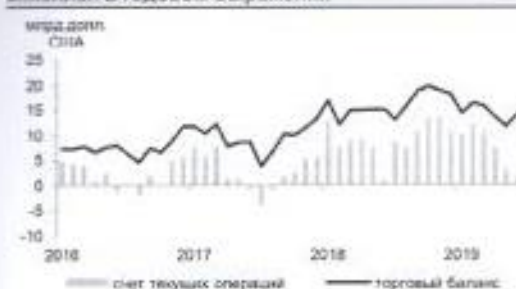
Динамика реальных доходов во 2кв19 вышла в положительную область



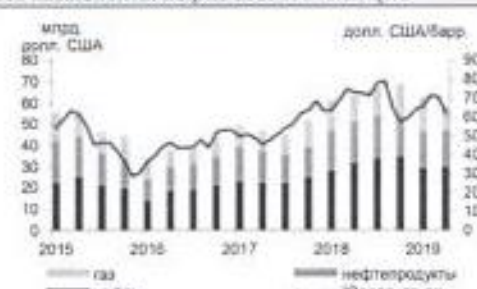
Вклады компонентов в динамику реальных располагаемых доходов за 2кв19



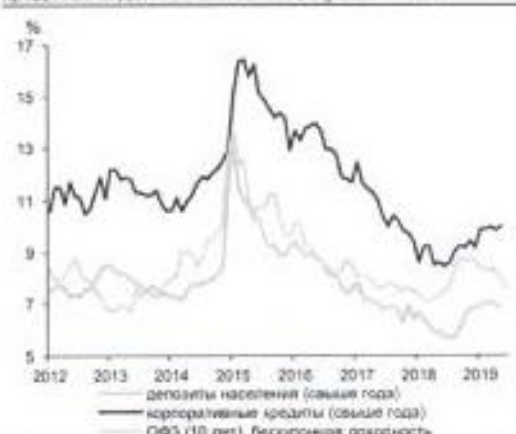
Профицит текущего счета во 2кв19 снизился в годовом выражении



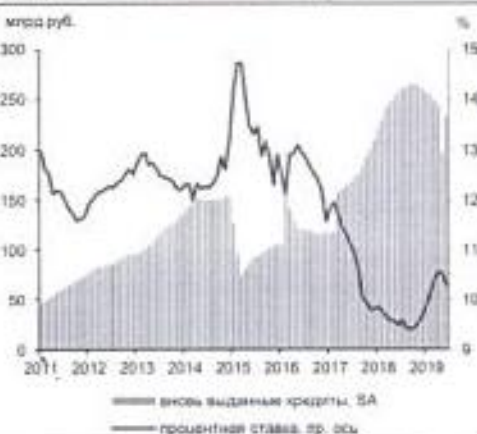
Снижение во 2кв19 продемонстрировали все компоненты нефтегазового экспорта



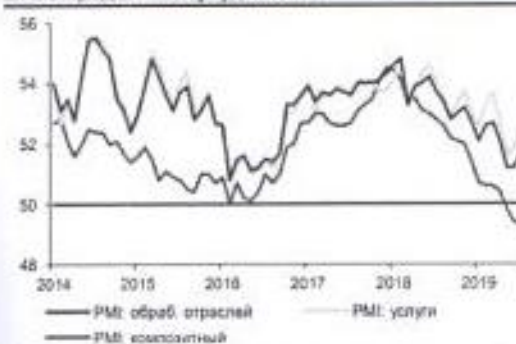
Разрыв между ставками по долгосрочным кредитам и депозитам во 2кв19 увеличился



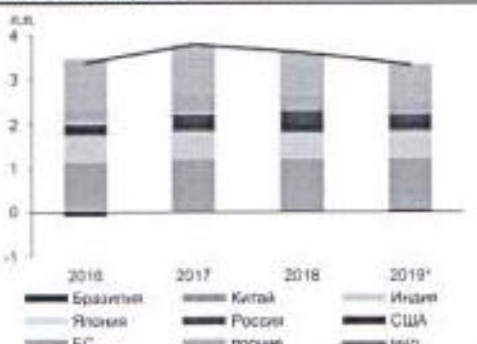
Ставки по ипотеке снижаются после достижения локального пика в апреле



Динамика глобальных индексов PMI во 2кв19 продолжила ухудшаться



В 2019 г. ожидается дальнейшее замедление мировой экономики



Итоги

Рост ВВП, по оценке Минэкономразвития России, составил 0,8 % г/г во 2кв19 и 0,7 % г/г в целом за 1П19. В отраслевом разрезе во 2кв19, как и в 1кв19, основной вклад в экономический рост внесло промышленное производство. Динамика в других базовых отраслях – строительстве, торговле, транспортно-логистическом

с сокращением отрицательного вклада оптовой торговли.

Во 2кв19 наблюдалось дальнейшее замедление потребительского спроса в условиях сохранения слабой динамики доходов населения. Рост оборота розничной торговли во 2кв19 продолжил замедление в годовом выражении, главным образом за счет непродовольственных товаров. Ухудшение годовой динамики наблюдалось также в сфере общественного питания и платных услуг населению.

Реальные располагаемые доходы во 2кв19 сократились на 0,2 % г/г (-2,5 % г/г кварталом ранее) на фоне опережающего роста процентных платежей по кредитам.

Уровень безработицы сохраняется на историческом минимуме (4,6 % SA), что главным образом связано с ограничениями со стороны предложения трудовых ресурсов.

По оценке Минэкономразвития России, инвестиции в основной капитал во 2кв19 демонстрировали около нулевую динамику.

Влияние социально-экономической обстановки на рынок оцениваемого объекта

Рынок оцениваемого объекта в настоящий момент является статичным - существенных ценовых изменений на рынке относительно предыдущего года не произошло. Существенного влияния произошедшие изменения в социально-экономической обстановке на рынок не оказали.

Вологодская область.

О регионе



Историческая область образования 23 сентября 1937 года. Она расположена на юго-востоке Европейской части России и включает в себя юго-западную часть южного берега Каспия в 500 км от Москвы. По площади является одной из крупных областей Российской Федерации и занимает 16-е место по площади (124,5 тыс. кв. км), занимает промежуточное (16-е) из 35-ти по значимости (100%) км. Для области характерны следующие – юго-восточный климат с продолжительной холодной зимой, недостаточные осадки (400 мм), Аральск.

Область граничит на севере с Архангельской, на востоке - с Мурманской, на юге - с Вологодской и Ярославской, на западе - с Тверской и Новгородской, на юго-западе - с Ленинградской областями, на юго-востоке - с Республикой Карелия. В состав области входят 10 районов: Архангельский, Вельский, Вохомский, Вельский, Вельский, Вельский, Вельский, Вельский, Вельский, Вельский.

© 2004 Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 255: 105–112

Supplementary materials for this article are available at <http://www.jstor.org/stable/2346666>.

Данные по отраслям промышленности: черная металлургия, цветная металлургия, машиностроение, металлообработка, деревообрабатывающая и мебельная промышленность (1 – Чехия, 2 – Венгрия, 3 – Словакия).

Важнейшими элементами комплекса являются **математика** и **физика**, на которые приходится 70% и 60 процентов учебного материала. Промышленники проголосовали за расширение содержания учебного комплекса за счет введения предметов: астрономия, химия, биология, география.

1. Изменение уровня инновационной активности в странах СНГ за последние 10 лет носит **интенсивный**, 50% инновационные патенты получают от других инноваторов. Теневой бизнес растет. Вспомогательные функции растут и становятся

Объект, расположен на 26 км от ст. Казань на железной дороге (станция Чиряпино). Обширный центр - город **Богород**, основан в 1747 году. Вокруг него сложился целый район - **Богородский**.

В исследовании рассматриваются географические положения объектов, их природные ресурсы, высокий уровень квалификации специалистов, применение новейшей техники и оборудования, что способствует развитию экономики и созданию новых рабочих мест.

Зарубина региона

Рисунки на картите са изготвени с помощта на програмата ArcView 3.2a и базата данни на ГИС-система ArcGIS 9.0. Използван е методът на интерполация по триъгълници.

Источники информации: Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт). Доступные материалы размещены на официальном сайте агентства в сети Интернет: <http://www.gost.ru>.

Внутренняя область занимает 13-е место в России по объему производства промышленного оборудования на душу населения.



Надлежащим образом оформленные документы могут использоваться для защиты интересов государства, общества, семьи и каждого человека.

© 2006 Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 260: 103–110

[illegible]

Адрес: 125080, г. Москва, ул. Давыдовская, д. 10, стр. 1, к. 1
Тел.: (495) 740-0000, факс: (495) 740-0001, e-mail: info@nauka.ru

изменения в социально-экономической обстановке на рынок не оказали.

Обзор рынка, к которому принадлежит оцениваемый объект

Обзор российского рынка АВТОБУСОВ.

Первичный рынок.



<https://avtostat-info.com/News/9242>

Вторичный рынок



<https://www.autostat.ru/news/41071/>

Ценообразующие факторы:

- 1) на первичном рынке – марка, модель, комплектация, год выпуска.
- 2) на вторичном рынке - марка, модель, комплектация, год выпуска, техническое состояние

Первичный рынок.

Аналогичен общероссийскому.

Вторичный рынок.

Аналогичен общероссийскому

Ценообразующие факторы: Аналогично общероссийскому рынку

10. Описание объекта оценки

Основные сведения об объекте:

Тех характеристики соответствуют данным ПТС

Пробег 145 031 км, состояние удовлетворительное, на ходу (данные водителя МОУ «Домозеровская школа»)

Балансовая стоимость - нет данных

Документы, удостоверяющие количественные и качественные характеристики объекта оценки

В отчете использованы следующие документы:

1. ПТС.

Копии указанных документов приложены к настоящему отчету.

11. Определение рыночной стоимости объектов оценки

11.1. Затратный подход

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для восстановления либо замещения объекта оценки, с учетом его износа.

В качестве методов затратного подхода к оценке движимого имущества можно выделить:

- Метод расчета по цене однородного объекта
- Метод поэлементного (поагрегатного) расчета
- Метод поэлементного (поагрегатного) расчета
- Метод анализа и индексации затрат
- Метод расчета себестоимости и стоимости по укрупненным нормативам

Метод расчета по цене однородного объекта

Сущность метода состоит в том, что для оцениваемого объекта подбирают однородный объект, похожий на оцениваемый по конструкции, используемым материалам и технологии изготовления. Причем однородный объект может иметь совсем иное назначение и применяться в другой отрасли. Однородный объект имеет определенное хождение на рынке и современная цена на него известна.

Метод поэлементного (поагрегатного) расчета

Данный метод применим в случаях, когда оцениваемый объект может быть собран из нескольких составных частей, которые можно приобрести, и цены которые известны на рынке. При этом исходят из того, что сборка изделия не является особо сложной и может быть выполнена самим потребителем.

Метод анализа и индексации затрат (индексный метод)

В оценочной практике довольно распространенным приемом является приведение старой стоимости (цены) объекта к современному уровню с помощью корректирующих индексов (индексов дефляторов). Если известны ценовые индексы на ту продукцию, к которой относится данный объект, за временной интервал от момента действия старой цены до момента оценки, то осуществляют прямое индексирование цены объекта.

Метод расчета себестоимости и стоимости по укрупненным нормативам

Если имеется конструкторская документация на объект и оценщик может получить производственную информацию предприятия-производителя, тем более когда объект изготовлен собственными силами, то возникает возможность рассчитать себестоимость изготовления и сметную стоимость объекта по укрупненным нормативам.

Подход не применялся.

11.2. Сравнительный подход

Сравнительный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с аналогичными объектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок с ними. Этот метод основан на *принципе замещения*, то есть предполагается, что рациональный покупатель не заплатит за конкретную собственность больше, чем обойдется приобретение другой сходной собственности, обладающей такой же полезностью.

Принцип замещения обеспечивает основу той предпосылке, что рыночная стоимость имущества является стоимостью, определенной в ходе предыдущих сделок с подобным имуществом с аналогичными характеристиками при условии отсутствия в них особых условий сделок, то есть сделка должна быть типичной как по финансированию, так и по условиям ее заключения.

Сравнительный подход наиболее действенен для объектов, по которым имеется достаточное количество достоверной информации о недавних сделках купли-продажи. Любое отличие условий продажи сравниваемого объекта от типичных рыночных условий на дату оценки должно быть учтено при анализе. Поэтому существенным ограничительным фактором сравнительного подхода является достоверность получаемой информации.

Сравнительный подход к оценке стоимости машин и оборудования используется в следующих методах:

- метод прямого сравнения;
- метод удельных ценовых показателей;
- метод корреляционных моделей;
- метод экспертных оценок.

Метод прямого сравнения применим в том случае, если для оцениваемого объекта подобран близкий аналог или несколько аналогов.

Стоимость машины или единицы оборудования определяют по формуле:

$$Ц = Ц_{ан} \times K_1 \times K_2 \dots K_m,$$

где:

Ц_{ан} – цена объекта-аналога в рублях базового года;

K₁, K₂, ..., K_m – корректирующие коэффициенты, учитывающие отличия в значениях параметров у оцениваемого объекта и аналога.

Корректирующие коэффициенты рассчитываются по следующим формулам:

$$K_i = \frac{A_i}{X_{ан\ i}} \quad \text{или} \quad K_i = X_i / X_{ан},$$

где X_i, X_{ан} – значения i-го параметра у оцениваемого объекта и аналога;

A_i – показатель степени, характеризующий силу влияния i-го параметра на цену объекта.

Метод удельных ценовых показателей исходит из предположения о прямой пропорциональной зависимости между стоимостью объекта и главным его параметром.

Стоимость рассчитывается по формуле:

$$Ц = Ц_{уд} \times X$$

где Ц_{уд} – удельный ценовой показатель, т.е. цена объекта, приходящаяся на единицу главного параметра;

X – значение главного параметра у оцениваемого объекта.

Выбор главного параметра зависит от назначения машины или оборудования:

- для транспортного средства – грузоподъемность;
- для двигателя – мощность;
- для станка – размер обрабатываемой детали;
- и т.д.

Метод корреляционных моделей исходит из существования корреляционной связи между стоимостью объекта и его техническими и функциональными параметрами.

Метод экспертных оценок предполагает расчет некоторого средневзвешенного показателя в условных единицах, который характеризует полезность объекта и прямо-пропорционально влияет на его стоимость. Стоимость машин и оборудования в значительной степени зависит от таких потребительских свойств, как производительность, точность, экономичность, надежность, дизайн и др. В данном методе применяется

определение цен и уровня качества или полезности объекта.

Сравнительный (рыночный) подход применим в том случае, когда для оценки объекта можно подобрать **аналог** или несколько аналогов, для которых известны цены. Центральное место в данном подходе занимает анализ цен на вторичном рынке продаж, на основе которого получают значения корректировок к ценам объекта или аналогами.

Успешность в использовании рыночного подхода для оценки заключается в нахождении достаточного количества достоверных данных о сравниваемых продажах, по которым имеется вся необходимая и проверяемая информация.

В данной работе используется метод прямого сравнения продаж.

При использовании метода прямого сравнения продаж к оценке стоимости были предприняты следующие шаги:

- изучен рынок спроса и предложения на продажу по объектам сопоставимым с оцениваемым объектом,
- определены подходящие единицы сравнения и проведен сравнительный анализ по каждой единице,
- собрана и проверена информация по каждому отобранному объекту,
- проведен анализ и сравнение каждого объекта с оцениваемым по времени продажи, физическим характеристикам, условиям продажи, и т.д.,
- осуществлена корректировка цены продажи,
- согласованы скорректированные цены сопоставимых объектов и выведен показатель стоимости оцениваемого объекта.

На этапе сбора информации оценщику не удалось собрать достаточное количество документально подтвержденных данных о состоявшихся сделках купли-продажи аналогичных объектов. Причиной послужила распространенная в российском деловом обороте, практика сохранения подобной информации в режиме конфиденциальности, т.е. отсутствие свободного доступа к базам данных (листингам), где хранится документально подтвержденная информация об условиях сделок по продаже объектов.

Сравнительный анализ стоимости объекта базировался на ценах предложения. Такой подход, по мнению оценщика, оправдан тем, что потенциальный покупатель прежде, чем принять решение о покупке объекта оценки, анализирует текущее рыночное предложение и только так приходит к заключению о возможной цене предлагаемого объекта, учитывая все его достоинства и недостатки относительно объектов сравнения.

При отсутствии в свободном доступе баз данных (листингов) с ценами реальных сделок, на которые опираются в своей работе оценщики большинства стран мира, оценщик справедливо сделал вывод, что данные публичных ofert наиболее близки к реальным ценам сделок купли-продажи, и, следовательно, в наибольшей степени отвечают требованиям российского законодательства в области оценки.

Таким образом, оценщиком в процессе расчетов были использованы данные, именуемые в ГК РФ как «оферта» и «публичная оферта» (ст. 435 и 437). Следовательно, оценщик гипотетически (с учетом соответствующих корректировок) предполагал, что лицо, «сделавшее предложение, считает себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение».

На момент проведения оценки по каждому объекту на рынке предлагалось несколько аналогов, сопоставимых по своим основным характеристикам с объектом оценки. Данные об аналогах проанализированы оценщиком и сведены в расчетную таблицу, которая приведена в Таблице № 2.

Критерии выбора аналогов

- | |
|---|
| 1. Аналогичная модель, аналогичные (или близкие по значению) тех характеристики, год выпуска, |
|---|

В ходе анализа к ценам аналогов были внесены корректировки на различия, существующие между аналогами и объектом оценки. Отрицательная корректировка вносится в случае, если по данному показателю аналог превосходит объект оценки, а положительная – если по данному показателю аналог ему уступает.

Величина корректировки определялась оценщиком экспертным путем или расчетным путем.

Обоснование корректировок.

1. Скидка на торг.

Для объекта

дисконт на торг определялся оценщиком согласно ИССЛЕДОВАНИЕ АВТОМОТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В ЦЕЛЯХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО РЕМОНТА И ОЦЕНКИ (Методическое руководство для судебных экспертов) «Утверждено» Научно-методическим советом РФЦСЭ Протокол № 14 от 24.10.07 г.:

«5.2.9. Рассчитанная средняя цена предложения Цпредл является в данном методе исходной ценой Цискх. Средняя цена предложения Цпредл должна быть скорректирована, если при покупке возможен торг, поскольку

покупки Цпокуп в результате торга, как правило, составляет 0,90-0,95 от средней цены (без корректировки по состоянию, пробегу и комплектности АМТС)»
согласно данным указанных ниже

Средние значения и корректирующие коэффициенты для сделок на торгах в регионах (по результатам исследования рынка машинного)			
Таблица 2.1.1			
Типовые	Средние	Корректирующие коэффициенты	
		до	после
Грузовики с бортовой платформой	10	0,9	0,9
Грузовики с бортовой платформой	11	1,1	1,1
Грузовики с бортовой платформой	12	1,1	1,1
Грузовики с бортовой платформой	13	0,7	0,6
Грузовики с бортовой платформой	14	0,6	0,6
Грузовики с бортовой платформой	15	0,9	0,9
Грузовики с бортовой платформой	16	0,7	0,7
Грузовики с бортовой платформой	17	1,2	1,2

Средние значения и корректирующие коэффициенты для сделок на торгах в регионах (по результатам исследования рынка машинного)			
Таблица 2.1.2			
Типовые	Средние	Корректирующие коэффициенты	
		до	после
Грузовики с бортовой платформой	10	0,9	0,9
Грузовики с бортовой платформой	11	1,1	1,1
Грузовики с бортовой платформой	12	1,1	1,1
Грузовики с бортовой платформой	13	0,7	0,6
Грузовики с бортовой платформой	14	0,6	0,6
Грузовики с бортовой платформой	15	0,9	0,9
Грузовики с бортовой платформой	16	0,7	0,7
Грузовики с бортовой платформой	17	1,2	1,2

Источник: «Справочник оценщика машин и оборудования. Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования»/авторы Лейфер ЛА, 2 издание, Нижний Новгород, 2019

2. Корректировка на передаваемое право.

На рынке продавцами предлагаются к продаже как полный объем прав на объекты (право собственности), так и ограниченные права (право аренды). Рыночная стоимость в отношении схожих по характеристикам объектах предметом сделок как правило не одинакова – право собственности стоит дороже права аренды. В данном случае корректировки по данному фактору не требуется.

3. Корректировка на условия продажи.

Все объекты-аналоги предложены к продаже неограниченному количеству лиц путем публичного предложения в газетах и Интернете. Таким образом исключается возможность отклонения от чисто рыночных условий продажи, связанных с особыми отношениями между продавцом и покупателем, недостаточным временем экспозиции объектов на рынке, отсутствием широкой гласности и доступности объектов для всех потенциальных покупателей. В данном случае корректировки по данному фактору не требуется.

4. Корректировка на дату продажи.

Данная корректировка применяется в случае продажи объектов в разный промежуток времени. Срок экспозиции объекта в среднем составляет 1-6 мес. Поэтому в качестве единицы сравнения выбран – квартал. Корректировка не вводилась, т.к. существенных ценовых изменений не произошло.

5. Корректировка на износ.

Размер корректировки определен по формуле $\text{Корр} = ((1 - \text{Иоб}) / (1 - \text{Иан}))$, где

Иоб – физический износ объекта

Иан – физический износ аналога

Степень эксплуатационного износа (значение: техническое состояние) определяется

согласно "Р-03112194-0376-98. Методика оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния"

(утв. Минтранс РФ 10.12.1998)

2.2.2.3. Расчет физического износа с учетом возраста и

пробег транспортного средства с начала эксплуатации проводится по

$$H = 100 \times (1 - e^{-\lambda}), \quad (20)$$

где e – основание натуральных логарифмов, $e \approx 2,72$;

OMEГА – функция, зависящая от возраста и фактического пробега транспортного средства с начала эксплуатации.

Вид функции ОМЕГА для различных видов транспортных средств определяется в соответствии с таблицей 2.

Вид транспортного средства	Вид функции ОМЕГА
1. Легковые автомобили (включая микроавтобусы)	$OMEGA = 0,47 \times T + 0,423 \times S$
2. Грузовые автомобили (включая микроавтобусы)	$OMEGA = 0,12 \times T + 0,403 \times S$
3. Автобусы	$OMEGA = 0,37 \times T + 0,174 \times S$
4. Мотоциклы	$OMEGA = 0,12 \times T + 0,147 \times S$
5. Тракторы	$OMEGA = 0,10 \times T + 0,172 \times S$
6. Комбайны	$OMEGA = 0,10 \times T + 0,172 \times S$
7. Спецтехника (включая самоходные машины)	$OMEGA = 0,10 \times T + 0,172 \times S$
8. Спецтехника (включая самоходные машины)	$OMEGA = 0,10 \times T + 0,172 \times S$
9. Спецтехника (включая самоходные машины)	$OMEGA = 0,10 \times T + 0,172 \times S$
10. Спецтехника (включая самоходные машины)	$OMEGA = 0,10 \times T + 0,172 \times S$
11. Спецтехника (включая самоходные машины)	$OMEGA = 0,10 \times T + 0,172 \times S$
12. Спецтехника (включая самоходные машины)	$OMEGA = 0,10 \times T + 0,172 \times S$

"Р-03112194-0376-98. Методика оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния"

(утв. Минтранс РФ 10.12.1998)

(с изм. от 21.02.2005)

Расчет износа

Нормативный срок службы согласно Р-03112194-0376-98	6,25
Коэфф корректировки срока службы по Лейферу	2
Нормативный срок службы с учетом корректировки	12,5
Среднегодовой износ	0,08
округленно	0,08

Пояснения

1. Пробег не учитывался.
2. Среднегодовой износ был скорректирован согласно нижеуказанных данных

6. *Корректировка на технические характеристики (комплектация, тип коробки передач, тип двигателя).*

Технические характеристики объекта определяют его полезность, а значит и стоимость. Конкретизация перечня характеристик проводится оценщиком исходя из его представлений о наиболее значимых физических характеристиках для рассматриваемого объекта с позиций влияния на его стоимость.

В данном случае корректировки по данному фактору не требуется, существенные ценовые отличия не выявлены.

7. *Корректировка на дополнительное оборудование.*

Дорогостоящее дополнительное оборудование (дополнительный комплект резины, навесное оборудование и т.д.) увеличивает цену товара.

В данном случае корректировки по данному фактору не требуется, существенные ценовые отличия не выявлены.

Полученным после внесения корректировок стоимостям-индикаторам объектов-аналогов рассчитаны весовые доли, в зависимости от количества введенных корректировок.

Веса аналогов.

Определение средневзвешенной стоимости аналогов требует вначале определить обоснованные веса скорректированной цены каждого аналога. В теории оценки существует несколько методов определения весов, одним из которых является Метод валовой коррекции.

Метод валовой коррекции

В рамках данного метода вес каждого аналога определяется на основе величины совокупной поправки, внесенной в цену данного аналога в процессе применения метода прямого сравнения продаж.

Совокупная поправка P_i определяется в процентах по формуле:

$$P_i = |C_{i0} - C_{ik}| / C_{i0}$$

Где:

C_{i0} , C_{ik} – начальная и конечная (после внесения всех поправок) цена i -того аналога;

Две вертикальные черты, как принято в математике, обозначают модуль числа.

На основе полученных совокупных поправок рассчитываются баллы достоверности каждого аналога по формуле:

$$D_i = \text{MAX}(P_i) / P_i$$

Где $\text{MAX}(P_i)$ – максимальное из всех полученных значение совокупной поправки.

В конечном итоге вес каждого аналога в результате применения прямого сравнения продаж определяется по формуле:

$$\text{Вес}_i = D_i / \sum D_i$$

Расчет рыночной стоимости имущества с помощью сравнительного подхода сделан в *Таблице № 2*.

11.4. Доходный подход

Основные определения

Доходный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта оценки.

Доходный подход базируется на *принципах замещения и ожидания* и используется для определения:

- инвестиционной стоимости, так как потенциальный инвестор не заплатит за объект большую сумму, чем текущая стоимость будущих доходов от этого объекта;
- рыночной стоимости

Методы определения стоимости объекта оценки доходным подходом

Среди методов оценки можно выделить два основных:

1. метод прямой капитализации;
2. метод дисконтирования денежных потоков.

Прямая капитализация используется, если прогнозируются постоянные или плавно изменяющиеся с незначительным темпом доходы. Если динамика изменения дохода значительна или эти изменения имеют нерегулярный характер, то используется *дисконтирование денежных потоков*.

Подход не применялся.

11.4. Обоснование отказа от использования подходов

В процессе работы над определением стоимости объектов оценки Оценщик пришел к выводу, что использование доходного подхода является некорректным. Поэтому Оценщик принял **решение отказаться от использования доходного подхода**. Ниже приводится краткое обоснование данного решения.

1. Доходный подход основывается на определении текущей стоимости объекта оценки как совокупности будущих доходов от его использования. Так как доходы дает только конкретное производство, то доходный подход не применяется при оценке отдельных видов средств труда, являющихся элементом производства, а в основном используется только для оценки предприятий, производственных комплексов и других объектов бизнеса.

2. От затратного подхода оценщик отказался, т.к.

1) данный подход в сложившихся экономических условиях не отражает рыночную стоимость т/с на вторичном рынке в связи с значительным удорожанием цен на новые автомобили.

2) модель снята с производства

11.5. Согласование результатов

Оценщик для получения итоговой стоимости объекта оценки (ст. 24 ФСО-1) осуществляет согласование (обобщение) результатов расчета стоимости объекта оценки при использовании различных подходов к оценке и методов оценки.

Если в рамках применения какого-либо используемого в целях оценки объекта оценки подхода оценщиком было использовано более одного метода оценки, результаты применения методов оценки должны быть согласованы между собой с целью определения стоимости объекта оценки, установленной в результате применения подхода. При согласовании результатов расчета стоимости объекта оценки должны учитываться вид стоимости, установленный в задании на оценку, а также суждения оценщика о качестве результатов, полученных в рамках примененных подходов.

Выбранный оценщиком способ согласования, а также все сделанные оценщиком при осуществлении согласования результаты суждения, допущения и использованная информация должны быть обоснованы. В случае применения для согласования процедуры взвешивания оценщик должен обосновать выбор использованных весов.

Согласование не требуется.

12. Перечень использованных источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации // СПС Консультант плюс
2. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в РФ» // СПС Консультант плюс
3. Федеральные стандарты оценки (№№ 1-11) // СПС Консультант плюс
4. Григорьев В.В., Федотова М.А. «Оценка объектов недвижимости: теоретические и практические аспекты». - М.: Инфра-М, 1997 г.
5. А.В. Верховина «Правовое регулирование оценочной деятельности», Москва, РОО, 2003 г.
6. «Оценка рыночной стоимости машин и оборудования» издательство «Дело», М. 1998 г. под ред. В. Рутайзера.
7. Ковалев А.П. «Оценка машин, оборудования и транспортных средств» Академия оценки 1996 г.
8. Ковалев А.П. «Износ технологических машин и оборудования при оценке их рыночной стоимости».
9. Ю.В. Андрианов «Оценка автотранспортных средств», М. «Дело», 2002 г.
10. Научно-практическое пособие «Оценивая машины и оборудование» под ред. Дж. Алико.
11. Начисление амортизации (износа) Утверждены постановлением Совета Министров СССР от 22 октября 1990 года, № 1072.
12. «Справочник оценщика машин и оборудования»/авторы Лейфер ЛА, Фролова НН, Маслов СА, 1 издание, Нижний Новгород, 2015
13. «Справочник оценщика машин и оборудования»/авторы Лейфер ЛА, Фролова НН, Маслов СА, Нижний Новгород, 2019
14. Интернет ресурсы (адреса страниц прилагаются – см. текст отчета).

13. Итоговое заключение о рыночной стоимости объекта оценки

В итоге проведенных исследований рынка продаж, расчетов и заключений, основанных на нашем опыте и профессиональных знаниях, делаем следующий вывод: рыночная стоимость объекта оценки, по состоянию на дату оценки с учетом разумного округления составляет:

п/п согласно задания на оценку	Объект оценки	Местоположение	рыночная стоимость объекта оценки, руб. с учетом НДС (20%)	в т.ч. НДС (20%), руб.
6	Транспортное средство – Автобус ПАЗ 32053-70, гос. № В226АН35, цвет желтый, год выпуска 2010, № двигателя 523400 А1004225, № кузова Х1М3205СХА0002576, идентификационный номер (VIN) Х1М3205СХА0002576 № ПТС 52 МХ 083984	Вологодская область, Череповецкий район, МО Югское, д. Новое Домозерово, д. 42	83 000,00	13 833,33

Оценщик



С.Е. Савенков

Транспортное средство – Автобус ПАЗ 32053-70,
гос. № В226АН35, цвет желтый, год выпуска 2010,
№ двигателя 523400 А1004225,
№ кузова Х1М3205СХА0002576,
идентификационный номер (VIN)
Х1М3205СХА0002576
№ ПТС 52 МХ 083984

Аналоги для:

	оцениваемый объект	аналог № 1	аналог № 2	аналог № 3
Наименование объекта	ПАЗ 32053	ПАЗ 32053	ПАЗ 32053	ПАЗ 32053
Год изготовления	2010	2008	2008	2009
Период эксплуатации, годы (фактически) округленно	10	12	12	11
Цена предложения, руб.		70 000	76 000	98 000
Набор прав на объект	собственность	собственность	собственность	собственность
Условия оплаты	единовременно	единовременно	единовременно	единовременно
Условия предложения	рыночные	рыночные	рыночные	рыночные
Торг		предполагается	предполагается	предполагается
Дата продажи (предложения)	текущая	фев.20	фев.20	фев.20
назначение	автобус	автобус	автобус	автобус
Тип двигателя	бензин	бензин	бензин	бензин
Коробка передач, тип	механическая	механическая	механическая	механическая
Состояние (экспертно)	удовлетворительно	удовлетворительно	удовлетворительно	удовлетворительно
Износ (значение техническое состояние)	0,4	0,4	0,4	0,4
Среднегодовой износ	0,08	0,08	0,08	0,08
Износ (значение год, пробег)	0,80	0,96	0,96	0,88
пробег, тыс км				
комплектация	стандартная	стандартная	стандартная	стандартная
Доп. Оборудование	нет	нет	нет	нет
Стоимость доп. Оборудования, руб	0	0	0	0
Источник информации	осмотр	<u>интернет-ресурс, адрес страницы прилагается</u>	<u>интернет-ресурс, адрес страницы прилагается</u>	<u>интернет-ресурс, адрес страницы прилагается</u>

Определение рыночной стоимости

	оцениваемый объект	аналог № 1	аналог № 2	аналог № 3
Цена предложения, руб.		70 000	76 000	98 000
Корректировка на торг		0,90	0,90	0,90
Скорректированная стоимость, руб		63 000	68 400	88 200
Набор прав на объект	собственность	собственность	собственность	собственность
Корректировка		1,00	1,00	1,00
Скорректированная стоимость, руб		63000,00	68400,00	88200,00
Условия оплаты	единовременно	единовременно	единовременно	единовременно
Корректировка		1,00	1,00	1,00
Скорректированная стоимость, руб		63000,00	68400,00	88200,00
Условия предложения	рыночные	рыночные	рыночные	рыночные
Корректировка		1,00	1,00	1,00
Скорректированная стоимость, руб		63000,00	68400,00	88200,00
Дата продажи		Февраль 2020	Февраль 2020	Февраль 2020

Корректировка		1,00	1,00	1,00
Скорректированная стоимость, руб		63000,00	68400,00	88200,00
комплектация	стандартная	стандартная	стандартная	стандартная
Корректировка		1,00	1,00	1,00
Скорректированная стоимость, руб		63000,00	68400,00	88200,00
Износ (значение год, пробег)	0,80	0,96	0,96	0,88
Корректировка		1,16	1,16	1,08
Скорректированная стоимость, руб		73080,00	79344,00	95256,00
Износ (значение техническое состояние)	0,4	0,4	0,4	0,4
Корректировка		1,00	1,00	1,00
Скорректированная стоимость, руб		73080,00	79344,00	95256,00
Корректировка		1,00	1,00	1,00
Скорректированная стоимость, руб		73080,00	79344,00	95256,00
Доп. Оборудование	нет	нет	нет	нет
Корректировка, руб.		0,00	0,00	0,00
Скорректированная стоимость, руб		73080,00	79344,00	95256,00
Совокупная поправка		-4,4%	-4,4%	2,8%
Бал достоверности		1,00	1,00	1,00
Вес аналога		33,3%	33,4%	33,3%
Взвешенная стоимость, руб		24 335,64	26 500,90	31 720,25
Стоимость объекта оценки, руб.	82 556,79			
Стоимость объекта оценки округленно, руб.	83 000,00			

Фотографии



ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА



52 МХ 083984

1. Информационный номер (VIN) XIM333CXA0001575

2. Марка, модель, ТС ВАЗ 2109-75

3. Наименование (товарный знак) АВТОБУС ДЛЯ ПЕРЕВОЗКИ ДЕТЕЙ

4. Категория ТС (А, В, С, D, прочие) D

5. Год изготовления ТС 2010

6. Модель, № двигателя 523408 А1004325

7. Шасси (рама) № 059700147

8. Кузов (кабина, прицеп) № XIM333CXA0001575

9. Цвет кузова (кабина, прицеп) БЕЛЫЙ

10. Мощность двигателя, кВт (лс) 124,6 (17,3)

11. Рабочий объем двигателя, куб. см 4570

12. Тип двигателя БЕНЗИНОВЫЙ

13. Базовое наименование ТРЕЙД

14. Рабочий объем двигателя, куб. см 5270

15. Масса без нагрузки, кг 5085

16. Организация - изготовитель, ТС (страна)

17. Собранные у себя ТС № ООО "ПАВЛОВСКИЙ АВТОБУСНЫЙ ЗАВОД"

18. Страна выезда ТС РОССИЯ

19. Страна, № Т/А, Т/ИД ОТСУТСТВУЕТ

20. Технические параметры НЕ УСТАНОВЛЕНЫ



21. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС ИУ ДОМОЖЕРОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА

22. Адрес ДОМОЖЕРОВСКАЯ ОБЛ. ЧЕРТОВЕЛЬСКИЙ Р-Н Д. НОВОЕ ДОМОЖЕРОВО

23. Подпись владельца ТС И. И. ДОМОЖЕРОВА

24. Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

25. Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

26. Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

27. Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

28. Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

29. Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

30. Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

31. Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

32. Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

33. Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

34. Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

35. Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

36. Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

37. Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

38. Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Наименование (ф. и. о.) собственника ТС

Адрес

Дата выдачи паспорта

Подпись собственника

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Подпись представителя, подписавшего паспорт транспортного средства

Получатель (Ф. И. О.)	Имя (Ф. И. О.)	Подпись
<p>Получатель (Ф. И. О.)</p> <p>Дата приема (принятия)</p> <p>Документ на право собственности</p> <p>Подпись собственника</p> <p>М. П.</p> <p>Подпись государственного регистратора</p> <p>М. П.</p> <p>Государственный регистрационный лист</p> <p>Дата регистрации</p> <p>Выдано ГИМД</p> <p>М. П.</p> <p>Подпись</p>	<p>Имя (Ф. И. О.)</p> <p>Подпись</p> <p>Отметка о снятии с учета</p> <p>Дата снятия с учета</p> <p>М. П.</p> <p>Подпись</p>	<p>Имя (Ф. И. О.)</p> <p>Подпись</p> <p>Отметка о снятии с учета</p> <p>Дата снятия с учета</p> <p>М. П.</p> <p>Подпись</p>
<p>Получатель (Ф. И. О.)</p> <p>Дата приема (принятия)</p> <p>Документ на право собственности</p> <p>Подпись собственника</p> <p>М. П.</p> <p>Подпись государственного регистратора</p> <p>М. П.</p> <p>Государственный регистрационный лист</p> <p>Дата регистрации</p> <p>Выдано ГИМД</p> <p>М. П.</p> <p>Подпись</p>	<p>Имя (Ф. И. О.)</p> <p>Подпись</p> <p>Отметка о снятии с учета</p> <p>Дата снятия с учета</p> <p>М. П.</p> <p>Подпись</p>	<p>Имя (Ф. И. О.)</p> <p>Подпись</p> <p>Отметка о снятии с учета</p> <p>Дата снятия с учета</p> <p>М. П.</p> <p>Подпись</p>
<p>Получатель (Ф. И. О.)</p> <p>Дата приема (принятия)</p> <p>Документ на право собственности</p> <p>Подпись собственника</p> <p>М. П.</p> <p>Подпись государственного регистратора</p> <p>М. П.</p> <p>Государственный регистрационный лист</p> <p>Дата регистрации</p> <p>Выдано ГИМД</p> <p>М. П.</p> <p>Подпись</p>	<p>Имя (Ф. И. О.)</p> <p>Подпись</p> <p>Отметка о снятии с учета</p> <p>Дата снятия с учета</p> <p>М. П.</p> <p>Подпись</p>	<p>Имя (Ф. И. О.)</p> <p>Подпись</p> <p>Отметка о снятии с учета</p> <p>Дата снятия с учета</p> <p>М. П.</p> <p>Подпись</p>





