УТВЕРЖДАЮ:
Губернатор
Вологодской области

_____ О.А. Кувшинников

СВОДНЫЙ ДОКЛАД

ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ ПО ИТОГАМ 2018 ГОДА

Правительство Вологодской области

Общие сведения о Вологодской области

Вологодская область образована 23 сентября 1937 года.

По площади является одной из крупных областей Российской Федерации и составляет почти 1% ее территории (144,5 тыс. кв. км).

Область является субъектом Северо-Западного федерального округа, граничит на севере с Архангельской, на востоке - с Кировской, на юге - с Костромской и Ярославской, на юго-западе - с Тверской и Новгородской, на западе - с Ленинградской областями, на северо-западе с Республикой Карелия.

Численность населения области на 1 января 2018 года составила **1 176,7 тысяч жителей**.

По состоянию на 1 января 2019 года в Вологодской области насчитывается 208 муниципальных образований, в том числе: 2 городских округа (г. Вологда и г. Череповец); 26 муниципальных районов; 22 городских поселения, 158 сельских поселений.

В целях повышения экономической самодостаточности муниципальных образований области по итогам проведенных в 2013-2018 годах процедур объединения поселений, их количество сократилось на 94 единицы (с 252 до 158). Данные свидетельствуют о том, что менее развитые сельские поселения области постепенно входят в состав более прогрессивных территорий, усиливая потенциал объединенных поселений для будущего развития.

Общие сведения о городских округах и муниципальных районах Вологодской области

Наименование муниципального района	Численность постоянного населения на 1 января 2018 года, чел.	Административный центр муниципального района	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» *(адрес официального сайта)*
Бабаевский	19 502	г. Бабаево	www.babaevo-adm.ru
Бабушкинский	11 656	с. им. Бабушкина	www.admbabush.ru
Белозерский	14 785	г. Белозерск	www.belozer.ru
Вашкинский	6 771	с. Липин Бор	www.lipinbor.ru
Великоустюгский	54 254	г. Великий Устюг	www.vumr.ru
Верховажский	12 896	с. Верховажье	www.adm-verhov.ru
Вожегодский	14 639	п. Вожега	www.vozhega.ru
Вологодский	52 589	г. Вологда	www.volraion.ru
Вытегорский	24 376	г. Вытегра	www.vytegra.munrus.ru
Грязовецкий	32 421	г. Грязовец	www.gradm.ru
Кадуйский	16 877	п. Кадуй	www.adminkaduy.ru
Кирилловский	14 954	г. Кириллов	www. kirillov-adm.ru
Кичменгско-Городецкий	15 784	с. Кичменгский Городок	www.kichgorod.ru
Междуреченский	5 424	с. Шуйское	www.mr35.ru
Никольский	19 871	г. Никольск	www.nikolskreg.ru

Общие сведения о городских округах и муниципальных районах Вологодской области

Наименование муниципального района	Численность постоянного населения на 1 января 2018 года, чел.	Административный центр муниципального района	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» *(адрес официального сайта)*
Нюксенский	8 542	с. Нюксеница	www.nyuksenitsa.ru
Сокольский	48 563	г. Сокол	www.sokoladm.ru
Сямженский	8 125	с. Сямжа	www.сямженский-район.рф
Тарногский	11 398	с. Тарногский Городок	www.tarnoga-region.ru
Тотемский	22 409	г. Тотьма	www.totma-region.ru
Усть-Кубинский	7 700	с. Устье	www.kubena35.ru
Устюженский	16 844	г. Устюжна	www.ustyzna.ru
Харовский	14 150	г. Харовск	www.haradm.ru
Чагодощенский	12 053	п. Чагода	www.chagoda.ru
Череповецкий	38 911	г. Череповец	www.cherra.ru
Шекснинский	33 445	п. Шексна	www.sheksnainfo.ru

Наименование городского округа	Численность постоянного населения на 1 января 2018 года, чел.	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» *(адрес официального сайта)*
г. Вологда	319 780	www.vologda-portal.ru
г. Череповец	317 970	www.cherinfo.ru

Содержание

	ВВЕДЕНИЕ	**6**
1.	**РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ**	**9**
1.1.	Экономическое развитие	9
	Развитие малого и среднего предпринимательства	9
	Улучшение инвестиционной привлекательности	13
	Сельское хозяйство	18
	Дорожное хозяйство и транспорт	20
	Доходы населения	24
1.2.	Дошкольное образование	31
1.3.	Общее и дополнительное образование	33
1.4.	Культура	39
1.5.	Физическая культура и спорт	43
1.6.	Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем	46
1.7.	Жилищно-коммунальное хозяйство	52
1.8.	Организация муниципального управления	56
1.9.	Энергосбережение и повышение энергетической эффективности	64
2.	**РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ**	**70**
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	**72**

Введение

Нормативные правовые акты Вологодской области, регламентирующие работу по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления

№ п/п	Наименование нормативно-правовых актов	Информация о размещении нормативно-правовых актов в сети «Интернет»
1.	Постановление Правительства области от 22 апреля 2009 года № 665 «О реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»	Официальный сайт Правительства области http://vologda-oblast.ru/ Документы/ Местное самоуправление
2.	Постановление Правительства области от 28 октября 2013 года № 1102 «О государственной программе «Создание условий для развития гражданского общества и потенциала молодежи в Вологодской области на 2014 – 2020 годы» (подпрограмма 5 «Развитие местного самоуправления как общественного института эффективного управления территориями»)	
3.	Постановление Губернатора области от 13 сентября 2012 года № 500 «О Порядке организации проведения социологических исследований для Правительства области, его структурных подразделений и органов исполнительной государственной власти области»	

Общая информация об организации работы по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления в Вологодской области

Мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления проводится в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», а также постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» **по следующим сферам деятельности**:

- экономическое развитие;
- дошкольное образование;
- общее и дополнительное образование;
- культура;
- физическая культура и спорт;
- жилищное строительство и обеспечение граждан жильем;
- жилищно-коммунальное хозяйство;
- организация муниципального управления;
- энергосбережение и повышение энергетической эффективности.

В качестве **исходной информации** для проведения мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления используются официальные данные, представленные в докладах глав городских округов и муниципальных районов области.

Полнота и достоверность показателей эффективности, отраженных в докладах глав городских округов и муниципальных районов области, достигнута посредством функционирования рабочих групп на уровне:

муниципальных районов (городских округов) области;

Правительства области (представители органов исполнительной государственной власти области и территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области).

Общая информация об организации работы по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления в Вологодской области

Начиная с 2013 года процесс формирования докладов глав успешно реализуется с использованием **регионального сегмента государственной автоматизированной информационной системы «Управление».**

Основная цель Сводного доклада - это анализ уровня и качества жизни населения, выработка мероприятий по повышению эффективности использования конкурентных преимуществ муниципальных образований области.

Анализ показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления произведен за период 2014-2020 г.г. по 9-ти разделам согласно структуре:

- анализ ситуации (текущее состояние, тенденции, проблемы);
- перечень рекомендуемых мероприятий по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления.

По итогам анализа эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов области в соответствии с постановлением Правительства области от 28 октября 2013 года № 1102 «О государственной программе «Создание условий для развития гражданского общества и потенциала молодежи в Вологодской области на 2014 – 2020 годы» (подпрограмма 5 «Развитие местного самоуправления как общественного института эффективного управления территориями») произведен **расчет комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления**, по результатам которого путем ранжирования были **определены 1 городской округ и 1 муниципальный район с наилучшими значениями показателей комплексной оценки эффективности**. Данным муниципальным образованиям области в 2019 году предоставляются иные межбюджетные трансферты.

1. Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов

1.1. Экономическое развитие. Развитие малого и среднего предпринимательства

Высокий уровень предпринимательской активности является спецификой экономики и важнейшим конкурентным преимуществом Вологодской области. Малое и среднее предпринимательство (далее – МСП) обладает значительным резервом для развития региона, помогает решить проблему занятости и увеличивает бюджетные поступления: каждый третий работающий имеет занятость у субъекта МСП (159,9 тыс. человек или 29,2% в общей численности занятых в экономике области в 2018 году).

Всего по итогам года зарегистрировано 53 тыс. малых, средних предприятий и индивидуальных предпринимателей (далее – ИП). Вологодская область занимает **4 место** среди субъектов Северо-Западного федерального округа **по количеству субъектов МСП** (после г. Санкт-Петербурга, Калининградской и Ленинградской областей) по данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства Федеральной налоговой службы.

Сектор МСП области представлен в основном ИП и микропредприятиями, как правило, в сферах с высокой долей оборачиваемости капитала: производство, предоставление услуг населению, торговля и строительство.

Объем инвестиций в основной капитал малых предприятий за 2018 год составил 1,7 млрд. рублей и увеличился по сравнению с 2011 годом в 2 раза. Доля малого и среднего предпринимательства в общеобластном обороте выросла до 27,1%.

В регионе создана сеть организаций, образующих инфраструктуру информационно-консультационной и имущественной поддержки бизнеса: Бизнес-инкубатор, Фонд ресурсной поддержки малого и среднего предпринимательства (Фонд микрофинансирования), Центр инноваций социальной сферы, Центр гарантийного обеспечения, Региональный центр поддержки предпринимательства.

В 2018 году в рамках исполнения «майского» Указа Президента Российской Федерации № 204 Правительство области активно включилось в реализацию национального проекта «Малый и средний бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» - разработано и утверждено 5 паспортов региональных проектов: «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности», «Расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию», «Акселерация субъектов МСП», «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации», «Популяризация предпринимательства».

1.1. Экономическое развитие. Развитие малого и среднего предпринимательства

Планируется, что реализация проектов обеспечит качественный переход к повышению эффективности государственных инструментов и институтов развития МСП, позволит сформировать сервисную модель предоставления услуг для предпринимателей, а также единую систему управления организациями, образующими инфраструктуру поддержки МСП, и существующими программами помощи бизнесу.

«Число субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 тыс. человек населения, ед.». Наибольшее количество субъектов малого предпринимательства в 2018 году приходится на город Вологда (порядка 38% от общего количества) и город Череповец (34%), поскольку в городских округах уровень инфраструктурного развития выше, чем в остальных районах Вологодской области.

Численность субъектов малого и среднего предпринимательства по муниципальным районам (городским округам) распределена довольно неравномерно.

В десятку с наибольшими значениями показателя в 2018 году вошли: город Вологда, город Череповец, Тарногский, Череповецкий, Сямженский, Вологодский, Устюженский, Великоустюгский, Бабушкинский и Харовский муниципальные районы.

В десятку с наибольшими значениями показателя в 2018 году вошли: город Вологда, город Череповец, Тарногский, Череповецкий, Сямженский, Вологодский, Устюженский, Великоустюгский, Бабушкинский и Харовский муниципальные районы.

По итогам работы за 2018 год положительную динамику показали 11 муниципальных образований, отрицательную – 16, в г. Вологда сохранился уровень прошлого года.

Значительный прирост показателя произошел в Вологодском (на 6,6% к уровню 2017 года), Вожегодском (на 5,5%), Никольском (на 5,3%) муниципальных районах.

1.1. Экономическое развитие. Развитие малого и среднего предпринимательства

В ряде районов снижение показателя наблюдается с 2014 года. Основная причина неравномерности показателя заключается в специфичности бизнеса в каждом муниципальном образовании в силу сложившегося потенциала природных ресурсов, имеющейся транспортной инфраструктуры и наличия сбытовых возможностей производимой продукции, инвестиционной привлекательности муниципального образования, а также поддержки, оказываемой малому и среднему предпринимательству органами муниципальной власти районов.

По муниципальным образованиям области **доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций** колеблется от 16% в Нюксенскском районе до 55,6% в Череповецком районе. Средний показатель по области составляет 30,5%.

В группу лидеров с наибольшим значением показателя вошли: Череповецкий, Усть-Кубинский, Тарногский, Кич-Городецкий, Верховажский, Вологодский, Междуреченский и Устюженский районы, город Вологда и Белозерский район.

В 11 муниципальных образованиях наблюдалась положительная динамика показателя, при этом наибольший рост был в Белозерском (на 21,0%), Бабаевском (на 10,7%) и Вологодском (на 8,1%) районах.

В остальных муниципалитетах – нисходящий тренд, наибольшее снижение показали Кадуйский (на 24,8%), Сямженский (на 19,7%) и Междуреченский (на 17,0%) районы.

1.1. Экономическое развитие. Развитие малого и среднего предпринимательства

Рекомендации по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления

Для успешного развития малого и среднего бизнеса в муниципальных районах области органам местного самоуправления необходимо вести работу по:

- нормативно-правовому обеспечению поддержки субъектов малого предпринимательства, в том числе в части сокращения административных барьеров деятельности с учетом мнения представителей малого и среднего бизнеса;
- привлечению глав сельских поселений к обеспечению поддержки МСП, используя при оценке их работы показатели, характеризующие уровень развития МСП в поселении;
- переработке муниципальных программ поддержки и развития МСП, включению в них конкретных мероприятий, направленных на развитие малого бизнеса с целевыми показателями оценки их исполнения, уделив особое внимание поддержке перерабатывающих и сельскохозяйственных производств, жилищно-коммунальному хозяйству, транспортному обслуживанию населения;
- повышению имиджа предпринимательской деятельности, популяризации лучших практик, пропаганде положительного опыта сотрудничества общества, бизнеса и власти, сокращению доли «теневого оборота» в малом предпринимательстве;
- привлечению местного сообщества к процессу планирования и разработки программ территориального развития, решению проблем местного значения;
- обеспечению территорий инфраструктурой для размещения новых производств;
- усилению роли инвестиционных уполномоченных в муниципалитетах, поддержке инвестиционной активности в сфере предпринимательства;
- стимулированию кооперации между крупным и малым бизнесом;
- внедрению новых механизмов финансирования предпринимательской деятельности (кредитные союзы, предоставление гарантий, кооперативы и др.) на уровне муниципалитета;
- проведению разъяснительной работы с субъектами МСП по вопросам поддержки и развития МСП области, повышению эффективности предоставления консультационных услуг населению по вопросам открытия и развития бизнеса, по юридическим, экономическим и финансовым вопросам ведения предпринимательской деятельности;
- формированию инфраструктуры развития и поддержки субъектов предпринимательской деятельности и обеспечению ее деятельности;
- поддержке деятельности и активизация работы общественных советов по развитию МСП и общественных организаций предпринимателей;
- активизации работы с федеральными организациями инфраструктуры поддержки МСП (Федеральная корпорация малого и среднего предпринимательства).

1.1. Экономическое развитие. Улучшение инвестиционной привлекательности

Инвестиции – это показатель успешности развития региона, который обеспечивает создание комфортных условий для открытия и ведения бизнеса, запуска новых производств. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в целом по области в 2018 году составил 139,7 млрд. рублей или 106,5% от уточненного объема инвестиций, вложенных в экономику области в 2017 году.

Основными направлениями инвестиционной деятельности являются транспортировка и хранение (46,8%), обрабатывающие производства (31,2%), обеспечение электрической энергией, газом и паром (5,7%), сельское и лесное хозяйство (4,3%), образование (3,0%), строительство (1,8%). В обрабатывающем производстве основными направлениями являются металлургическое и химическое производство.

В 2019-2021 годах в экономику области планируется вложить порядка 370 млрд. рублей инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств). Основными направлениями инвестиционной деятельности в целом по области на планируемый период по-прежнему будут обрабатывающие производства (химическое и металлургическое), производство и распределение электроэнергии, газа и воды, транспорт и связь.

Более половины объема инвестиций в основной капитал (52%) в 2018 году приходится на городские округа - г. Череповец и г. Вологда.

Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя по городу Череповец составляет 114 253,9 рублей, по городу Вологда - 55 159,8 рублей.

Значительный объем инвестиций в основной капитал по г. Череповец вызван реализацией крупных проектов в химическом и металлургическом производстве (во-первых, АО «Апатит» осуществляет строительство производства сульфата аммония, установки по производству серной кислоты, дополнительного агрегата по производству азотной кислоты, модернизацию производственной цепочки с общим объемом инвестиций более 27 млрд. руб., во-вторых, ПАО «Северсталь» осуществляет строительство коксовой батареи №4, коксовой батареи №11, доменной печи №3, реконструкцию оборудования коксоаглодоменного производства, строительство комплекса покрытий металла с общим объемом инвестиций около 76 млрд. руб.).

Высокое значение объема инвестиций в основной капитал по г. Вологде изменением в статистическом учете инвестиций с 1 января 2017 года: так объем вложений инвесторов, расположенных за пределами области, относится к г. Вологде, ранее – относился в целом к региону.

Показатель по объему инвестиций в основной капитал в расчете на 1 жителя среди муниципальных районов распределен довольно неравномерно.

1.1. Экономическое развитие. Улучшение инвестиционной привлекательности

Необходимо выделить 10 муниципальных районов с высокими значениями показателя, связанными со строительством на их территории магистральных газопроводов и иных объектов недвижимого имущества компаниями группы «Газпром»: Междуреченский (389 662,9 руб.), Тотемский (359 820,8 руб.), Бабаевский (339 684,5 руб.), Кадуйский (289 980,7 руб.), Шекснинский (242 530,1 руб.), Грязовецкий (213 449,7 руб.), Нюксенский (153 699,3 руб.), Вологодский (142 240,3 руб.), Череповецкий (139 957,3 руб.) и Сокольский (61 447,6 руб.) районы.

После завершения строительства участка магистрального газопровода на территории данных муниципалитетов произойдет резкое снижение объема инвестиций, поэтому проводить анализ текущего состояния и динамики показателя нецелесообразно.

Среди прочих районов максимальное значение показателя у Белозерского района (47 967,2 руб.), что вызвано реализацией инвестиционных проектов по строительству лесопильного завода ООО «Белозерсклес» и реконструкции производства АО «Белозерский леспромхоз».

Также в пятерку с наибольшими значениями вошли: Вытегорский (37 105,3 руб.), Вашкинский (29 319,3 руб.), Харовский (25 569,7 руб.) и Кирилловский (15 723,3 руб.) районы. Высокие показатели в муниципальных образованиях вызваны реализацией на их территории следующих инвестиционных проектов:

- строительство пеллетного завода ООО «Харовсклеспром» (Харовский район);
- развитие производств в сфере лесопереработки ЗАО «Онегалеспром», АО «Белый Ручей» (Вытегорский район);
- модернизация производства АО «Вашкинский леспромхоз» (Вашкинский район);
- модернизация производств в сфере сельского хозяйства (колхоза) «Коминтерн-2», СПК (к-з) «Николоторжский» (Кирилловский район).

В пятерку с наименьшими значениями вошли: Усть-Кубинский (359,2 руб.), Устюженский (1433,7 руб.), Тарногский (1814,6 руб.), Чагодощенский (2390,9 руб.) и Никольский (3632,5 руб.) муниципальные районы. Причиной таких низких показателей является отсутствие крупных инвестиционных проектов на фоне незначительных вложений существующими предприятиями.

В 2018 году рост объема инвестиций в основной капитал в расчете на 1 жителя, связанный с активной реализацией инвестиционных проектов, наблюдается у 7 районов (из 16 районов, в которых не реализовывались проекты компаний группы «Газпром»): Верховажского (рост в 3,7 раза), Вашкинского и Харовского (рост в 2,6 раза), Вытегорского (рост в 1,9 раза), Кичменгско-Городецкого (рост в 1,7 раза), Бабушкинского (рост в 1,6 раза) и Кирилловского (рост в 1,4 раза) муниципальных районов.

Положительная динамика показателя на протяжении четырех лет (с 2015 года) наблюдается у двух муниципальных районов - Бабушкинского и Харовского, *на протяжении трех лет* (с 2016 года) – у трёх муниципальных районов - Вашкинского, Вытегорского и Кирилловского. Что свидетельствует о росте инвестиционной активности в данных муниципальных образованиях и ведении планомерной работы по поддержке инвесторов.

Нисходящий тренд показателя наблюдался у 9 районов (из 16 районов, в которых не реализовывались проекты компаний группы «Газпром»): Великоустюгского (снижение в 8,1 раза), Усть-Кубинского (снижение в 7,3 раза), Чагодощенского (снижение в 6,8 раза), Белозерского (снижение в 5,0 раз), Сямженского (снижение в 4,8 раза), Устюженского (снижение в 3,6 раза), Вожегодского (снижение в 1,6 раза) и Никольского (снижение в 7,0 раз) муниципальных районов. Отрицательная динамика в Белозерском, Сямженском, Чагодощенском, Великоустюгском муниципальных районах связана с завершением реализации крупных инвестиционных проектов и медленной реализацией новых инвестиционных проектов. Кроме того, в Никольском, Тарногском, Усть-Кубинском, Бабаевском, Междуреченском, Кич.-Городецком, Тарногском, Устюженском районах отсутствуют крупные инвестиционные проекты, а существующие предприятия осуществляют незначительные вложения инвестиций. Также в Усть-Кубинском, Устюженском, Вожегодском, Междуреченском районах низкое значение показателя, его снижение вызвано реализацией инвестиционных проектов предприятиями, относящимися к малому предпринимательству или не зарегистрированными на территории районов, таким образом, инвестиции не учитываются в статистической информации, не считаются при определении показателя.

Наибольшее снижение объема инвестиций в основной капитал в расчете на 1 жителя в 2018 году, наблюдаемое у Тарногского района, связано с завершением строительства магистрального газопровода компаниями группы «Газпром».

1.1. Экономическое развитие. Улучшение инвестиционной привлекательности

В 2019 году объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) по муниципальным образованиям планируется в сумме 59 млрд. рублей, в 2020 году - в сумме 47 млрд. рублей, в 2021 году - в сумме 45 млрд. рублей. Снижение инвестиций связано с сокращением инвестиционных вложений в реализацию крупнейшего проекта в химическом производстве и проектов в трубопроводном транспорте (проекты компаний группы «Газпром»). Кроме того, нестабильность в банковской сфере (трудности с получением кредита, высокие процентные ставки) замедляет реализацию инвестиционных проектов и инвестиционную активность в целом в области и в районах. В плановый период значительная часть объема инвестиций будет приходиться на городские округа - г. Череповец и г. Вологда.

В 2019 – 2021 годах показатель по объему инвестиций в основной капитал в расчете на 1 жителя среди муниципальных районов будет распределен также неравномерно. В 2019 году 18 муниципальных образований планируют отрицательную динамику показателя, что связано с приостановкой или замедлением реализации инвестиционных проектов вследствие нестабильности в банковской сфере и экономической ситуации в целом. Однако 10 муниципальных образований планируют положительную динамику показателя, основываясь на повышении инвестиционной активности бизнеса и увеличении количества реализуемых инвестиционных проектов.

Рекомендации по повышению эффективности деятельности ОМСУ в сфере инвестиционного развития:

- сопровождение проектов инвестиционным уполномоченным муниципального образования для снижения административных барьеров;
- периодическое обновление информации об имеющихся на территории инвестиционных площадках;
- обеспечение земельных участков инфраструктурой для размещения новых производств;
- проведение периодических инвестиционных форумов для субъектов инвестиционной деятельности;
- обеспечение функционирования муниципального залогового фонда;
- взаимодействие с АНО «Агентство развития предпринимательства и инвестиций Вологодской области «Мой бизнес», в том числе по сопровождению инвестиционных проектов по принципу «единого окна»;
- активное сотрудничество с АО «Корпорация развития Вологодской области»;
- применение для сопровождения проектов информационной системы «Управление инвестиционной и проектной деятельности в Вологодской области» (ВЕГАС – Вологодская единая государственная автоматизированная система), планируемой к внедрению в муниципальных образованиях;
- проведение на постоянной основе разъяснительной работы с предприятиями по вопросам сдачи статистической информации по инвестициям.

1.1. Экономическое развитие

«Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района)».

По итогам 2018 года наиболее высокое значение показателя достигнуто в городских округах «Город Череповец» (57,1%), «Город Вологда» (55,0%), в Вологодском (39,0%), Вытегорском (36,6%) и Белозерском (32,2%) районах. Минимальное значение показателя наблюдается в Верховажском (6,5%), Междуреченском (7,2%), Бабаевском (7,6%), Череповецком (8,0%) и Никольском (8,1%) муниципальных районах области.

За период с 2014 по 2018 годы стабильный рост показателя наблюдается в 23 муниципальных образованиях области, неизменным остается значение показателя в Вожегодском и Нюксенском районах, снижение показателя – в Верховажском, Кирилловском районах.

На период до 2020 года рост значений показателя запланирован в 19 муниципальных образованиях области, в 7 - останется на уровне 2018 года.

Незначительный рост значений данного показателя обусловлен увеличением площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в соотношении с общей площадью территории муниципальных образований области.

Причинами снижения значений данного показателя являются отказы граждан от права собственности на земельные доли из земель сельскохозяйственного назначения, а также переоформление землепользователями права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками на право аренды земельных участков.

Рекомендации по повышению эффективности деятельности ОМСУ:

- увеличение площади земельных участков, предоставляемых на праве собственности;

- создание условий для оформления гражданами права собственности на земельные участки.

1.1. Экономическое развитие. Сельское хозяйство

В 2018 году лидерами по показателю **«Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе»** стали 10 районов: Бабушкинский, Белозерский, Вожегодский, Вытегорский, Грязовецкий, Кирилловский, Междуреченский, Тотемский, Усть-Кубинский, Харовский районы (все сельхозорганизации прибыльные). На втором месте - Вологодский район (из 17 сельхозорганизаций 15 прибыльных), третье место заняли Тарногский (из 16 сельхозорганизаций 14 прибыльных) и Шекснинский (из 8 сельхозорганизаций 7 прибыльных) районы, на последнем месте расположились Вашкинский и Сямженский районы (три и одна убыточные сельхозорганизации соответственно).

Положительная динамика по показателю в 2018 году по сравнению с предыдущим годом наблюдалась в 7 районах области: Вожегодском (рост на 66,7 процентных пункта), Бабушкинском (на 50 п.п.), Вытегорском (на 50 п.п.), Кадуйском (на 25 п.п.), Верховажском (на 8,3 п.п.), Вологодском (на 4 п.п.), Шекснинском (на 1,8 п.п.).

Снизили значение показателя 8 районов: Никольский (на 40,0 п.п.), Вашкинский (на 33,3 п.п.), Сокольский (на 25,0 п.п.), Великоустюгский (на 23,8 п.п.), Кич-Городецкий (на 13,3 п.п.), Нюксенский (на 10,0 п.п.), Череповецкий (на 8,3 п.п.), Устюженский (на 7,8 п.п.).

Сохранили в 2018 году уровень предыдущего года Белозерский, Грязовецкий, Кирилловский, Междуреченский, Тотемский, Усть-Кубинский, Харовский районы по 100%, Чагодощенский район (83,3%) Тарногский (87,5%), Бабаевский (75%) и Сямженский (0%) районы.

1.1. Экономическое развитие. Сельское хозяйство

За период 2019 – 2020 годов все районы области планируют увеличить или сохранить достигнутый уровень значений показателя.

В последние годы в сельском хозяйстве прослеживаются следующие тенденции: отрасль продолжает функционировать в сложных экономических условиях, которые определяются дефицитом финансовых ресурсов сельскохозяйственных товаропроизводителей, устаревшей материально-технической базой сельского хозяйства, неблагоприятными ценовыми соотношениями на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, высокой закредитованностью и ограниченным доступом к новым кредитным ресурсам. Несмотря на наличие в сельской местности значительного количества незанятого трудоспособного населения, сельскохозяйственные предприятия испытывают дефицит квалифицированных кадров всех категорий: от руководителей до рабочих.

Рекомендации по повышению эффективности деятельности ОМСУ :

- увеличение посевных площадей сельскохозяйственных культур, организация и проведение в оптимальные сроки посевной и уборочной кампании,
- реализация инвестиционных проектов, направленных на модернизацию производства и увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции;
- участие сельхозорганизаций, КФХ и жителей сельской местности в реализации государственной программы «Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Вологодской области на 2013-2020 годы».

1.1. Экономическое развитие. Дорожное хозяйство и транспорт

По итогам 2018 года наименьшее значение показателя **«Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения»** достигнуто Тарногским районом (4,9%) и городом Вологда (5,6%).

В отчетном году по сравнению с 2017 годом наблюдалось ухудшение технического состояния дорог общего пользования местного значения в Бабушкинском районе на 0,9 п.п., в Усть-Кубинском районе на 41,7 п.п.

В 2018 году в Вашкинском районе значение показателя увеличилось до 100% в связи с недостаточным финансированием, так как большая часть дорог в грунтовом исполнении.

Также в 2018 году наблюдалась положительная динамика: в ряде районов области техническое состояние автомобильных дорог улучшилось, значения показателя показали снижение до 50,9 п.п. Значительное улучшение значений показателя выявлено в Нюксенском и Тарногском районах.

В Белозерском и Вожегодском районах, в г. Вологда значения показателя остались на уровне 2017 года. С 2019 года планируется улучшение ситуации в связи с ремонтными работами, утвержденными муниципальными программами.

Администрации 23 муниципальных образований области на период 2019-2021 годов прогнозируют улучшение состояния автомобильных дорог в среднем на 1-31% в год за счет средств субсидий, выделяемых из Дорожного фонда области, расходования средств муниципальных Дорожных фондов, а так же средств федерального бюджета в рамках национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги».

1.1. Экономическое развитие. Дорожное хозяйство и транспорт

Несоответствие большинства автомобильных дорог общего пользования местного значения нормативным требованиям объясняется отсутствием у муниципалитетов необходимого объема финансовых средств на выполнение комплекса работ по содержанию, капитальному ремонту и ремонту автодорог и увеличением протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения за счет учета протяженности автомобильных дорог населенных пунктов поселений районов, которые большей частью не отвечают нормативным требованиям.

Рекомендации по повышению эффективности деятельности ОМСУ в сфере дорожного хозяйства:

- планирование деятельности органов местного самоуправления в отношении автомобильных дорог общего пользования местного значения,
- привлечение дополнительных, внебюджетных источников финансирования дорожных работ,
- контроль над обеспечением сохранности автомобильных дорог общего пользования местного значения,
- проведение мероприятий по диагностике объектов дорожной инфраструктуры,
- применение новых, менее затратных технологий в области дорожного хозяйства.

Транспортный комплекс области объединяет все виды транспорта (железнодорожный, автомобильный, городской электрический, речной и воздушный), обеспечивает платежеспособный спрос населения и является основной составной частью производственной инфраструктуры Вологодской области.

Ведущее место по оказанию услуг населению занимает автомобильный пассажирский и городской электрический транспорт, который обеспечивает транспортными перевозками 97,5% пассажиров от общего объема перевозок, осуществляемых всеми видами транспорта, по перевозке грузов – железнодорожный транспорт.

В 2018 году перевозка пассажиров в области осуществлялась по 417 маршрутам транспорта общего пользования, из них: 227 муниципальных автобусных маршрутов, 152 межмуниципальных автобусных маршрута, 4 маршрута городского электрического транспорта, 20 пригородных поездов, 14 авиамаршрутов.

Речной транспорт представлен в качестве паромной переправы через реку Северная Двина, а также организована перевозка населения катером по маршруту внутрирайонного сообщения Шуйское – Туровец - Шуйское (Междуреченский район).

1.1. Экономическое развитие. Дорожное хозяйство и транспорт

Автомобильный транспорт является ключевым элементом транспортного комплекса Вологодской области и представляет собой наиболее гибкий и массовый вид транспорта. Автомобильным транспортом выполняются муниципальные, межмуниципальные и межрегиональные перевозки пассажиров.

Для обеспечения технологического процесса по организации перевозок населения на территории области функционируют два автовокзала (в городах Вологда и Череповец), 2 автостанции и 17 кассовых пунктов.

Наибольший удельный вес и наиболее высокую социально-экономическую направленность в жизнеобеспечении городской инфраструктуры имеет городской пассажирский транспорт, регулярность движения которого составляет более 97,5%. Основной объем городских перевозок приходится на город Череповец и город Вологда. Остро стоит проблема снижения пассажиропотока и доходов от эксплуатационной деятельности, и, как следствие, крайне сложное финансовое положение большинства организованных перевозчиков.

Дополнительной проблемой для автотранспортных предприятий является организация работ по выполнению нормативных правовых актов в части транспортной безопасности, обязательного страхования пассажиров, а также оборудования автобусов тахографами и аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС.

Затраты на реализацию указанных нормативных правовых актов непосредственно влияют на финансовую деятельность предприятий, не позволяют предприятиям-перевозчикам развиваться, улучшать качество обслуживания населения, предоставлять данные услуги комфортным подвижным составом, обеспечивая тем самым безопасность перевозок.

Кроме того, значительный объем пассажирских перевозок на территории области осуществляется перевозчиками по заказам и легковыми такси.

Перевозка пассажиров железнодорожным транспортом осуществляется по железнодорожным путям общего пользования поездами дальнего следования (в том числе транзитными) и поездами пригородного сообщения.

По территории области курсирует 20 поездов, в том числе: 12 пригородных поездов сообщением Вологда-Череповец, Вологда-Вожега, Вожега-Коноша и Вологда-Буй и 8 поездов, движение которых организовано в сезонный период, сообщением Вологда-Череповец, Череповец-Бабаево, Вологда-Данилов и Вологда-Вожега. Перевозку пассажиров в пригородном сообщении осуществляет АО «Северная пригородная пассажирская компания» (г. Ярославль).

1.1. Экономическое развитие. Дорожное хозяйство и транспорт

Лидерами 2017 года по показателю **«Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района)»** являются г. Вологда, г. Череповец, Усть-Кубинский и Тотемский районы, не имеющие затруднений. Наихудшая ситуация наблюдается в Сямженском и Вашкинском районах – практически четверть населения не имеет возможности регулярно посещать административные центры.

При этом стоит отметить, что лидером по улучшению ситуации в 2018 году является Вашкинский район - снижение доли населения составило 4,0 процентных пункта к уровню предыдущего года. Также за прошедший год увеличение обеспеченности населения регулярным транспортом показали Грязовецкий, Сямженский, Верховажский, Вожегодский и Шекснинский районы. В 16 муниципальных районах области значение показателя осталось на уровне 2017 года.

Рекомендации по повышению эффективности деятельности ОМСУ в сфере транспорта:

- улучшение транспортно-эксплуатационных и технических характеристик автомобильных дорог местного значения;
- формирование муниципального заказа на перевозки пассажиров по социально-значимым маршрутам с обеспечением поддержки транспортных предприятий и индивидуальных предпринимателей за счет субсидирования выпадающих доходов при осуществлении перевозок пассажиров по муниципальным маршрутам;
- организация пассажирских перевозок в соответствии с действующим законодательством, а также исполнение требований в области обеспечения безопасности дорожного движения.

1.1. Экономическое развитие. Доходы населения

В течение 2014-2018 годов показатель **«Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций»** имеет устойчивую тенденцию к росту.

В 2018 году по сравнению с 2017 годом рост заработной платы наблюдался практически во всех муниципальных образованиях области, но наиболее высокие темпы роста в Вожегодском (121,4%), Бабаевском (121,0%), Вашкинском (121,0%), Верховажском (119,8%) и Кадуйском (118,7%) муниципальных районах.

Снижение размера заработной платы в Междуреченском (80,4% к 2017 году), Нюксенском (96,0%) и Тарногском (97,7%) муниципальных районах связано с окончанием работ по строительству объектов.

Перечень лидеров и аутсайдеров по уровню заработной платы практически не меняется. Более высокий уровень заработной платы в г.Череповце (49818 руб., на 22,9% выше, чем в среднем по области (40536 руб.)), где огромное влияние оказывает уровень оплаты труда в организациях металлургического и химического производств. Среди районов области с наибольшим уровнем среднемесячной заработной платы Бабаевский район (42586 руб., 105,1%), Нюксенский район (40097 руб., 98,9%), Вытегорский район (31483 руб., 98,6%) и г. Вологда (40294 руб., 99,4% от величины среднемесячной заработной платы по области).

В аутсайдерах - Никольский (24243 руб., 59,8% от величины среднемесячной заработной платы по области), Кич-Городецкий (25658 руб., 63,3%), Междуреченский (26164 руб., 64,5%) районы.

В прогнозном периоде (2019-2021 годы) положительная динамика в отношении заработной платы сохраняется, хотя ожидается замедление темпов роста.

1.1. Экономическое развитие. Доходы населения

Наибольший прирост заработной платы в 2021 году по отношению к 2018 году ожидается в Усть-Кубинском районе – на 19,9% (среднегодовой прирост – 6,6%), Никольском районе - на 20,0% (6,7%), Вашкинском районе – на 20,8% (6,9%), Белозерском районе – на 23,4% (7,8%).

Самый низкий прирост заработной платы (по отношению к 2018 году) планируется в Чагодощенском, Шекснинском, Череповецком районах (на 9,3-10,6%; среднегодовой прирост – 3,1-3,6%), Тарногском районе (на 11,6%; среднегодовой прирост - 3,8%).

Позитивная динамика роста заработной платы в прогнозном периоде связана как с обеспечением сохранения достигнутых соотношений средней заработной платы к доходу от трудовой деятельности категорий работников бюджетной сферы, определенных указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года, так и с ростом экономики.

1.1. Экономическое развитие. Доходы населения

Размер **среднемесячной номинальной начисленной заработной платы муниципальных дошкольных образовательных учреждений** в 2018 году по области составил 22 663,9 рубля, что выше уровня 2017 года в среднем на 24,9%.

В 12 муниципальных образованиях области заработная плата выше среднеобластного уровня, наибольшая величина отмечена в Грязовецком районе (25 357,9 рублей).

В 14 муниципальных образованиях области уровень заработной платы ниже, чем в среднем по области, наиболее низкий – в Никольском районе (21 194,3 рублей).

Наибольшие темпы роста значений показателя наблюдаются в Харовском (32,5%), Великоустюгском (31,8%), Никольском (31,3%) и Междуреченском (31,2%) муниципальных районах. Снижения показателя в 2018 году не было выявлено.

1.1. Экономическое развитие. Доходы населения

Размер **среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных общеобразовательных учреждений** в 2018 году увеличился на 16,8% по сравнению с 2017 годом и составил 28 757,1 рублей.

Величина заработной платы в 6 муниципалитетах превысила среднеобластной уровень: в Кич-Городецком районе, г. Череповец, Грязовецком и Вологодском районах, г. Вологда и в Сокольском районе.

В группе аутсайдеров отмечены Междуреченский, Белозерский, Устюженский, Никольский и Верховажский районы.

Наибольший рост отмечен в Харовском (23,5%), Вытегорском (21,8%) и Грязовецком (20,5%) муниципальных районах. Снижения показателя в 2018 году не наблюдается.

1.1. Экономическое развитие. Доходы населения

Размер **среднемесячной номинальной начисленной заработной платы учителей муниципальных общеобразовательных учреждений** в целом по области в 2018 году увеличился на 11,3% к уровню 2017 года и составил 31 980,1 рублей.

Уровень заработной платы учителей выше среднеобластного значения в 7 муниципалитетах: Белозерском, Нюксенском, Вожегодском, Сямженском, Междуреченском и Верховажском районах, г. Вологда.

Наименьшая величина заработной платы зафиксирована в Устюженском районе.

Наибольший темп роста отмечен в Харовском (на 19,7%), Тотемском (14,8%), Вытегорском (14,4%) муниципальных районах и городе Вологда (14,2%). Снижения показателя в 2018 году не наблюдается.

Рост показателей по заработной плате образовательных организаций связан с увеличением целевого показателя по заработной плате педагогических работников в рамках реализации Указов Президента Российской Федерации, повышением в течение года минимального размера оплаты труда и индексацией заработной платы на 4%.

В связи с ростом минимального размера оплаты труда и прогнозом среднемесячного дохода от трудовой деятельности в 2019 году во всех муниципалитетах прогнозируется рост среднемесячной номинальной заработной платы работников образовательных организаций в среднем на 6,0%, в 2020, 2021 годах в среднем на 4% ежегодно по всем показателям.

1.1. Экономическое развитие. Доходы населения

В 2018 году **среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства** составила 32606,5 руб. Повышение оплаты труда обусловлено исполнением Указа Президента Российской Федерации № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», где предусмотрено доведение к 2018 году средней заработной платы работников учреждений культуры до средней заработной платы в регионе.

В 2016-2018 годах Правительство Вологодской области оказало финансовую поддержку на частичное обеспечение расходов местных бюджетов для повышения средней заработной платы работникам муниципальных учреждений культуры в сумме 234,5 млн. рублей.

По итогам 2018 года наиболее высокий уровень оплаты труда отмечен в муниципальных учреждениях культуры Бабушкинского, Верховажского, Вожегодского, Никольского, Сокольского, Харовского и Череповецкого муниципальных районов. Наиболее низкий уровень показателя – в учреждениях Кирилловского и Чагодощенского муниципальных районов.

Значительное увеличение уровня заработной платы отмечено в Вашкинском, Великоустюгском, Верховажском, Никольском, Сямженском, Тарногском, Тотемском и Харовском муниципальных районах.

Прогнозные значения средней заработной платы работников муниципальных учреждений культуры на 2019-2021 годы установлены исходя из необходимости обеспечения заработной платы на уровне 100% от средней заработной платы по региону.

1.1. Экономическое развитие. Доходы населения

Первые места рейтинга по показателю **«Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта»** в 2018 году заняли Усть-Кубинский и Череповецкий районы, городские округа Череповец и Вологда, Белозерский район.

Наименьшие значения отмечены в Кирилловском, Никольском, Тотемском, Вашкинском и Тарногском районах.

В 2018 году по сравнению с 2017 годом наибольший рост заработной платы наблюдался в Тарногском (на 64,4 процентных пункта), Чагодощенском (на 52,3 п.п.), Верховажском (на 51,8 п.п.), Сокольском (на 50,6 п.п.) и Харовском (на 49,3 п.п.) районах.

Снижение в отчетном году показали следующие районы: Бабаевский (на 27,1 п.п.), Нюксенский (на 6,6 п.п.) и Никольский районы (на 1,0 п.п.).

1.2. Дошкольное образование

Лидерами по **доле детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет** по итогам 2018 года являются Великоустюгский район, г. Череповец, г. Вологда, Вашкинский и Тотемский районы.

Наименьшие значения отмечены в Междуреченском, Вожегодском, Бабушкинском, Сямженском и Усть-Кубинском районах.

Наиболее высокие темпы роста в 2018 году по сравнению с 2017 годом наблюдаются в Вашкинском (на 20,8 п.п.), Великоустюгском (на 4,7 п.п.) и Сямженском районах (на 2,3 п.п.).

Снижение в отчетном году показали Междуреченский (на 14,0 п.п. к уровню 2017 года), Кадуйский (на 7,3 п.п.) и Нюксенский районы (на 6,4 п.п.).

К 2021 году в 6 муниципалитетах (Вологодский, Сямженский, Устюженский, Харовский, Шекснинский и в г. Вологде) прогнозируется повышение уровня показателя, в 16 муниципальных районах значение показателя будет сохранено на уровне 2018 года, в Кадуйском, Кирилловском, Кич-Городецком, Междуреченском, Сокольском и Тотемском районах прогнозируют снижение доли детей в возрасте 1 - 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях.

1.2. Дошкольное образование

Абсолютным лидером по показателю **«Доля детей в возрасте 1-6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет»** в 2018 году является Кадуйский район (все дети обеспечены местами в муниципальных образовательных учреждениях). Наименьшие значения отмечены в Междуреченском, Кирилловском, Никольском, Грязовецком и Тотемском районах.

Наибольшие значения наблюдаются в городских округах Вологда и Череповец, Белозерском, Вытегорском и Чагодощенском районах.

В 2018 году по сравнению с 2017 годом наибольшее снижение показателя наблюдалось в Бабушкинском (на 6,2 п.п.), Вологодском (на 9,5 п.п.) и Сямженском районах (на 8,2 п.п.).

Доля детей, стоящих на учете для определения в ДОУ, осталась на уровне предыдущего года в Бабаевском, Верховажском, Грязовецком, Тарногском и Шекснинском районах.

Рост в отчетном году показали следующие районы: Белозерский (на 2,9 п.п.), Вашкинский (на 2,0 п.п.) и Чагодощенский (на 5,1 п.п.).

К 2021 году в 12 муниципальных районах прогнозируется сохранение значения показателя на уровне 2018 года, в 10 муниципальных районах (городских округах) значение показателя будет улучшено, 6 муниципальных районов прогнозируют увеличение доли детей в возрасте 1-6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет.

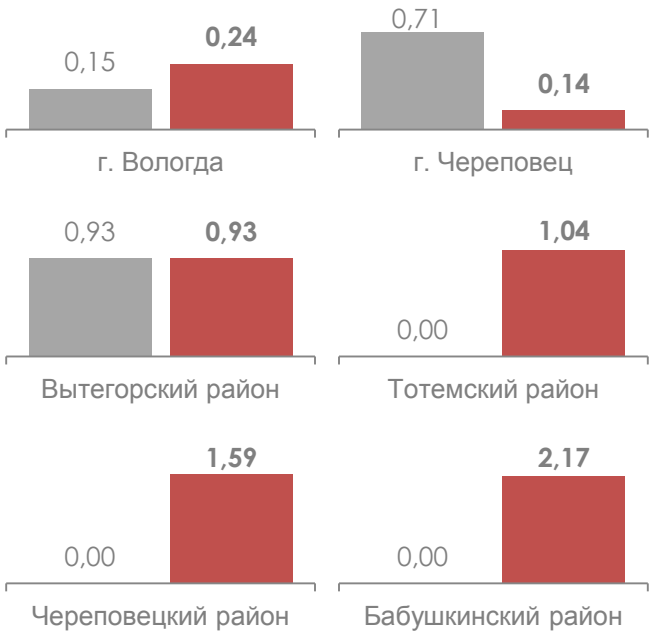
1.2. Дошкольное образование

Наилучшие позиции в 2017 году по **доле муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений** занимают 2 городских округа и 22 муниципальных района – аварийные или требующие капитального ремонта здания отсутствуют.

Обеспечено снижение показателя в Бабушкинском (до 0% в 2018 году), Никольском (до 18,2% в 2018 году) и Череповецком (до 0% в 2018 году) районах.

Рост доли аварийных или требующих капитального ремонта зданий наблюдался в Вожегодском и Усть-Кубинском районах (на 50,0% к уровню 2017 года), Белозерском районе (на 20,0%).

1.3. Общее и дополнительное образование



Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, по итогам 2018 года в Бабушкинском районе составила 2,17%, Череповецком районе – 1,59%, Тотемском районе – 1,04%, в г. Череповец – 0,14%, в г. Вологда – 0,24%, в остальных муниципальных районах области отсутствуют выпускники школ, не получивших аттестат.

Снижение показателя за прошедший год отмечено в г. Череповец (на 0,57 процентных пункта).

Негативная динамика в 2018 году наблюдается в г. Вологда – рост показателя составил 0,09 п.п., Тотемском – на 1,04 п.п., Череповецком – на 1,59 п.п. и Бабушкинском районах – на 2,17 п.п. Значение показателя в Вытегорском районе осталось на уровне предыдущего года.

1.3. Общее и дополнительное образование

По итогам 2018 года лидерами по показателю **«доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений»** являются городские округа Вологда и Череповец, Чагодощенский, Кадуйский, Кирилловский и Грязовецкий районы.

Наименьшие значения отмечены в Верховажском, Бабушкинском, Нюксенском и Вожегодском районах.

Положительную динамику в 2018 году показали 23 муниципальных образования области, но наибольший прирост у Тарногского (на 4,9 процентных пункта к уровню 2017 года), Сямженского (на 4,6 п.п.) и Вологодского (на 2,8 п.п.) районов.

Снижение значения показателя произошло в 5 муниципалитетах: Шекснинском (на 4,5 п.п. к уровню 2017 года), Грязовецком (на 1,9 п.п.) и Кирилловском (на 1,0 п.п.) районах.

1.3. Общее и дополнительное образование

Абсолютными лидерами по показателю **«Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений»** в 2018 году являются 20 муниципалитетов (отсутствуют муниципальные образовательные учреждения в аварийном состоянии).

Наименьшие значения наблюдаются в городских округах Череповец (2,3%) и Вологда (2,6%). Наибольшие – в Чагодощенском (33,3%) и Кич-Городецком (14,3%) районах.

При этом в 2018 году обеспечено сокращение количества общеобразовательных учреждений в аварийном состоянии или требующих капитального ремонта в Кич-Городецком (на 14,3 процентных пункта к уровню 2017 года), Тарногском (на 7,1 п.п.) и Великоустюгском (на 3,5 п.п.) районах. Ухудшение показателя отмечено в Вытегорском (7,7 п.п.) и Верховажском (на 1,4 п.п.) районах.

Сохранили уровень предыдущего года городские округа Вологда и Череповец, а также Чагодощенский район.

Наилучшие значения по **доле обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях** в 2018 году отмечены в 16 муниципалитетах (все обучающиеся занимаются в первую смену). В 12 муниципалитетах школьники занимаются в две смены.

Наиболее сложно обстоит ситуация г. Вологде, г. Череповце, Верховажском, Вожегодском, Вытегорском, Бабаевском и Сокольском районах (более 15% школьников занимаются во вторую смену). В 2018 году улучшилось значение показателя в г. Вологде за счет открытия нового муниципального автономного образовательного учреждения «Центр образования № 42».

К 2021 году Бабаевский, Верховажский, Вытегорский, Сокольский районы и г. Череповец прогнозируют снижение доли обучающихся, занимающихся во вторую смену. В остальных районах будет обеспечено сохранение значение показателя на уровне 2018 года.

1.3. Общее и дополнительное образование

Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях в 2018 году по области составила 82,9%. В 7 муниципалитетах значения показателя ниже среднеобластного уровня.

За последние 3 года положительная динамика отмечена только в 9 муниципальных образованиях: Бабаевском, Великоустюгском, Кирилловском, Тотемском, Усть - Кубинском, Устюженском, Харовском, Чагодощенском и г. Вологда.

По итогам 2018 года абсолютным лидером является Вытегорский район (100% обучающихся), затем следуют Устюженский (97,3%), Тотемский (95,8%) и Кирилоовский (94,1%) районы.

В тройке аутсайдеров находятся следующие муниципальные образования: г. Череповец (73,8%), Череповецкий (76,8%) и Сокольский (77,4%) муниципальные районы.

1.3. Общее и дополнительное образование

Наибольшая величина **расходов бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных образовательных учреждениях** в 2018 году наблюдалась в Междуреченском (160,5 тыс. рублей), Кич-Городецком (142,5 тыс. рублей), Вашкинском (132,0 тыс. рублей), Сямженском (128,4 тыс. рублей) и Усть-Кубинском (124,7 тыс. рублей) районах.

Наименьшие значения отмечены в городских округах Вологда и Череповец (69,8 тыс. рублей), Грязовецком (68,0 тыс. рублей), Чагодощенском (67,1 тыс. рублей) и Сокольском (59,5 тыс. рублей) районах.

Стоимость содержания на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных образовательных учреждениях варьируется в зависимости от финансовой обеспеченности муниципального образования и количества обучающихся в образовательных учреждениях.

В 2018 году в сравнении с 2017 годом по 27 муниципалитетам обеспечен рост показателя по расходам бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях. Снижение в сравнении с предыдущим годом произошло только в Кирилловском районе, что связано с завершением строительства здания БОУ КМР «Николоторжская СШ» в 2017 году .

1.3. Общее и дополнительное образование

По итогам 2018 года **доля детей в возрасте 5-18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы** в целом по области составила 75,3%.

Достижение среднеобластного уровня обеспечено в 25 муниципальных образованиях за исключением Сокольского, Бабушкинского и Нюксенского районов.

Наиболее высокие темпы роста показателя отмечены в Бабаевском (на 21,9 п.п. к уровню 2017 года), Устюженском (на 15,5 п.п.) и Тарногском (на 13,4 п.п.) районах.

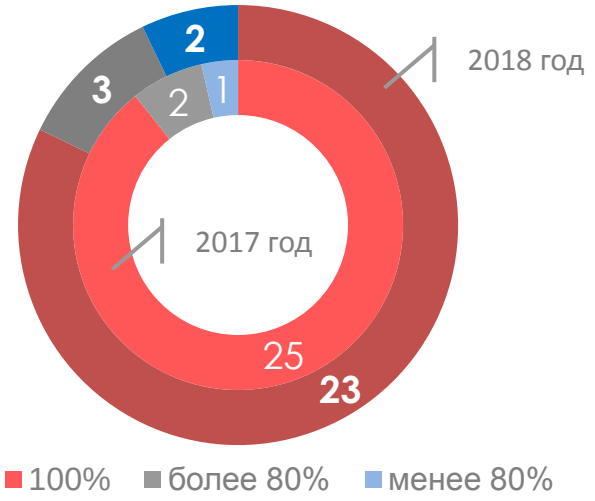
Снижение произошло в Харовском (на 35,4 п.п.), Чагодощенском (на 19,3 п.п.) и Кирилловском (на 13,9 п.п.) районах.

В соответствии с паспортом регионального проекта «Успех каждого ребенка» (утв. 14.03.2019 г. Советом при Губернаторе области по стратегическим направлениям развития) установлены плановые значения показателей на 2019 год (77%) и 2020 год (78%).

Достижение плановых значений показателей будет обеспечено посредством:

- расширения сети организаций, предоставляющих услуги дополнительного образования;
- деятельности мобильного технопарка «Кванториум»;
- увеличения охвата детей, обучающихся по дополнительным общеразвивающих программам с использованием механизмов персонифицированного финансирования дополнительного образования детей.

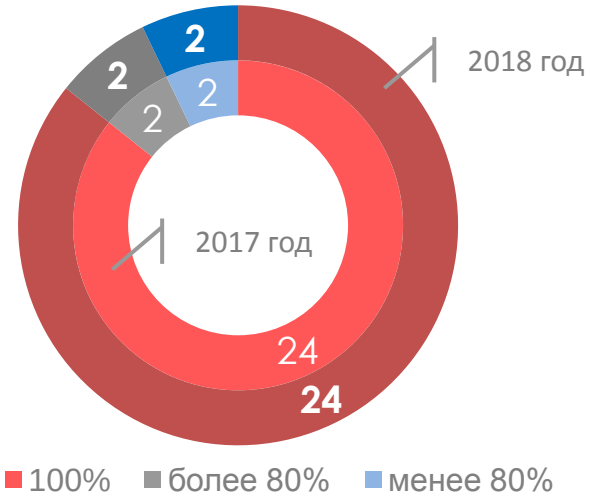
1.4. Культура



По итогам 2018 года **уровень фактической обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа от нормативной потребности** следующий: 23 муниципальных района и 2 городских округа имеют 100% обеспеченность, в Сокольском, Кирилловском и Бабушкинском муниципальных районах - более 80%, в Вологодском и Междуреченском районах – менее 80%, что связано с протяженностью района и проведением ряда реструктуризационных мероприятий.

Положительная динамика по показателю наблюдалась в Бабушкинском и Вологодском районах, снижение – в Кирилловском и Междуреченском районах.

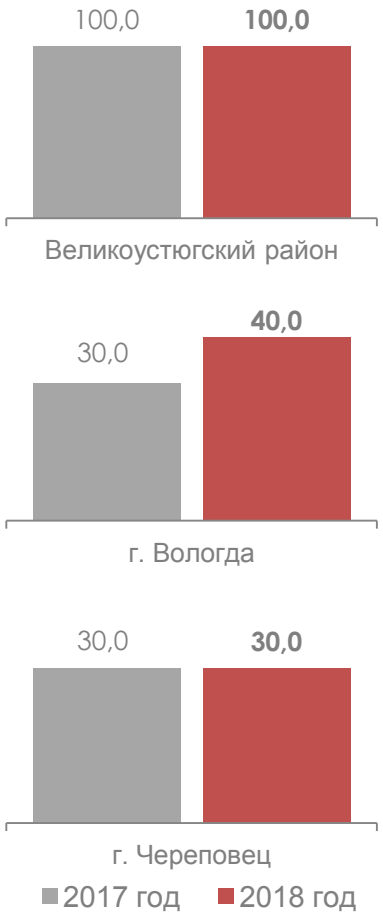
В целом уровень обеспеченности учреждениями культурно-досугового типа является стабильным. Остается тенденция развития нестационарной формы обслуживания малонаселенных пунктов, проведения выездных мероприятий. При закрытии учреждений культурно-досугового типа в сельской местности здания, в которых они были размещены, используются для проведения различных тематических выездных мероприятий и сохранения доступности учреждений для населения в отдаленных населенных пунктах.



Уровень фактической обеспеченности библиотеками от нормативной потребности в 2018 году составил 100% в 24 муниципальных образованиях области, г. Вологда и Вологодский район обеспечены более 80%, г. Череповец и Бабушкинский район – менее 80%.

Снижение показателя отмечено в Бабушкинском районе (на 20,5 п.п. к уровню 2017 года).

1.4. Культура



В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 января 2017 года № 95-р «О внесении изменений в социальные нормы и нормативы, одобренные распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 июля 1996 года № 1063-р» норматив обеспеченности парками культуры и отдыха предполагается только на уровне городского округа и городского поселения – 1 парк культуры и отдыха на 30,0 тыс. человек.

Таким образом, оценка **уровня фактической обеспеченности парками культуры и отдыха от нормативной потребности** в регионе возможна только в Великоустюгском муниципальном районе, городских округах Вологде и Череповце. Остальные муниципальные в соответствии с численностью населения согласно нормативам не предполагают наличие парков культуры и отдыха, их обеспеченность составляет 0,0%.

В настоящее время на территории Вологодской области располагаются 8 сетевых единиц парков культуры и отдыха муниципальной формы собственности в системе учреждений культуры в городах Вологда и Череповец и Великоустюгском муниципальном районе.

По итогам 2018 года обеспеченность Великоустюгского муниципального района составляет 100,0%, обеспеченность городских округов Вологда и Череповец – 40,0% и 30,0% соответственно. В городских округах планируется принять дополнительные меры по увеличению обеспеченности парками культуры и отдыха в ближайшие два года.

1.4. Культура

По итогам 2018 года **доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры** составляет 10,2 %.

Наиболее остро проблема по аварийным или требующим капитального ремонта зданиям обозначена в Тарногском (40,0%), Бабушкинском (35,7%), Кадуйском (33,3%), Вожегодском (30,0%) и Нюксенском (28,5%) районах. В 4 муниципальных образованиях области показатель имеет нулевое значение.

Значительное ухудшение ситуации за прошедший год наблюдалось в Бабушкинском (рост на 25,2 п.п.), Вожегодском (на 25,0 п.п.) и Кадуйском (на 22,2 п.п.) районах.

Снижение показателя в 2018 году отмечено в Тарногском (на 4,7 п.п.) и Междуреченском (на 2,5 п.п.) районах.

Здания учреждений культуры области в большинстве своем были построены достаточно давно, в районах наблюдается ветшание зданий и их внутреннего содержания, что требует проведения ремонтных работ. Вместе с тем, для их осуществления и разработки проектно-сметной документации учреждению необходимо выделение дополнительного финансирования, что является затруднительным в условиях ограниченных возможностей бюджетов муниципальных районов и сельских поселений области.

Вместе с тем, с 2019 года по инициативе Губернатора области в регионе планируется реализация проекта «Сельский дом культуры», направленного на проведение капитальных ремонтных работ в сельских учреждениях культурно-досугового типа, что будет положительно влиять на решение вопроса по ветхости зданий учреждений культуры. Также в рамках реализации национального проекта «Культура» предусмотрены мероприятия на 2019 и последующие годы по проведению ремонтных работ в учреждениях культуры.

1.4. Культура

В 2018 году в целом в Вологодской области ситуация с динамикой показателя **«доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности»** сохранила сформированное 2015 – 2017 годах нейтральное значение.

Положительная динамика показателя в 2018 году отмечена в г. Вологда (на 3,1 п.п.), что связано с приватизацией объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности.

Отрицательная динамика показателя в 2018 году наблюдается в Усть-Кубинском (на 50,0 п.п.), Великоустюгском (на 4,1 п.п.) и Сокольском (на 3,4 п.п.) районах, что связано с принятием в муниципальную собственность новых объектов культурного наследия, нуждающихся в реставрации.

Дополнительные риски приносит также процедура по включению в Единый государственный реестр объектов культурного наследия памятников архитектуры, находящихся в неудовлетворительном состоянии, в особенности в необследованных ранее районах, установленная в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Российской Федерации».

Рекомендуемые мероприятия по улучшению значений показателей эффективности:

- усиление работы по поиску инвесторов для памятников архитектуры, находящихся в неудовлетворительном состоянии, предоставление инвесторам льгот по уплате местных налогов, сборов и других преференций, приватизация или передача в безвозмездное пользование объектов, не имеющих пользователей. Создание и размещение инвестиционных паспортов на бесхозные объекты культурного наследия,
- участие в государственных и негосударственных конкурсах для привлечения финансирования проектных и ремонтных работ, благоустройства территорий исторических поселений,
- поддержка добровольческих (волонтерских) организаций, осуществляющих работы по сохранению и популяризации объектов культурного наследия,
- активизация работы соответствующих фондов по проведению ремонта ветхого и аварийного жилья, расположенного в памятниках архитектуры,
- заблаговременное проведение археологических обследований территорий памятников архитектуры и истории в целях снижения обременений для проведения реставрационных работ.

1.5. Физическая культура и спорт

В Вологодской области наблюдается увеличение численности жителей, систематически занимающихся физической культурой и спортом: так в 2018 году показатель составил – 366,1 тыс. человек, что на 27,2 тыс. человек больше 2017 года. Способствовал этому ввод в эксплуатацию новых спортивных сооружений, открытие новых секций по разным видам спорта.

Выросла и **доля населения области, систематически занимающегося физической культурой и спортом**, в общей численности населения: по итогам 2018 года составила 33,5%.

В пятерке лидеров находятся Вологодский (40,5%), Грязовецкий (36,4%) и Сокольский (34,5%) районы, г. Вологда (36,0%) и г. Череповец (36,4%).

Наиболее далеки от достижения среднеобластного уровня Вытегорский (17,8%), Тарногский (24,1%), Бабаевский (24,2%), Усть-Кубинский (24,4%) и Бабушкинский (25,0%) районы.

Во многих муниципальных образованиях основными проблемами остаются отсутствие или недостаточность финансирования на проведение физкультурно-спортивных и тренировочных мероприятий, командирование спортсменов для участия в них, приобретение спортивного инвентаря, а также слабая материально-техническая база для проведения тренировочного процесса, а в некоторых случаях - отсутствие таковой.

В рамках ФЦП «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы» в 2018 году построены межшкольный стадион (хоккейный корт с искусственным льдом) в п. Кадуй, физкультурно-оздоровительный комплекс для игровых видов спорта на стадионе «Витязь» в г. Вологда.

1.5. Физическая культура и спорт

В целях привлечения учащихся к регулярным занятиям физической культурой и спортом ежегодно в регионе проводятся спортивно-оздоровительные игры «Президентские состязания». Учащиеся общеобразовательных школ принимают активное участие во всероссийских мероприятиях «Кросс наций», «Лыжня России», «Оранжевый мяч», а также в детских соревнованиях «Кожаный мяч», «Золотая шайба», «Белая ладья», «Серебряный мяч», проходящих на территории области.

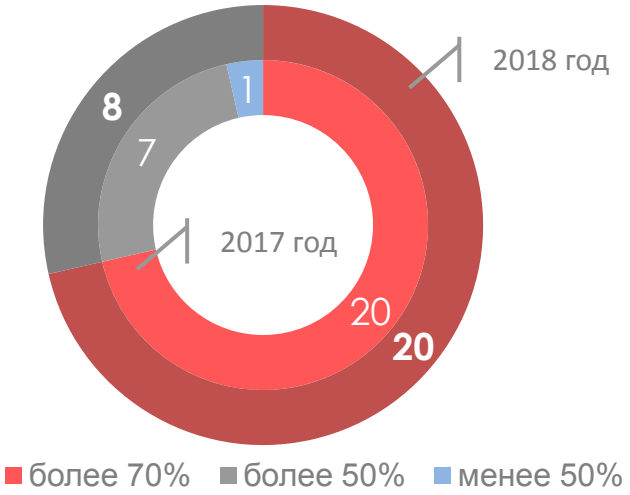
За последние 4 года (2015-2018 гг.) в мероприятиях по выполнению нормативов испытаний (тестов) комплекса ГТО приняло участие более 20 тыс. обучающихся образовательных учреждений области. Более половины из них успешно выполнили нормативы испытаний на соответствующий знак отличия.

В 2018 году были проведены областные зимний и летний фестивали ГТО среди обучающихся общеобразовательных учреждений, областной фестиваль ГТО «Вологодская область-душа Русского Севера», областной фестиваль ГТО «От студзачета к знаку ГТО» среди обучающихся образовательных организаций высшего образования области, областной фестиваль ГТО среди студентов, обучающихся по программам среднего профессионального образования в профессиональных образовательных организациях и в образовательных организациях высшего образования.

Победители областных фестивалей представили Вологодскую область на Всероссийском этапе летнего фестиваля ВФСК ГТО в Республике Крым, на молодежных спортивно-патриотических мероприятиях ГТО СЗФО «Путь единства» и «Путь победы» в Ленинградской области.

С целью развития детского спорта, привлечения к здоровому образу жизни и регулярным занятиям физкультурой и спортом традиционно проводятся физкультурно-спортивные мероприятия в Великоустюгском районе - зимний межрегиональный фестиваль на Кубок олимпийских чемпионов, открытое первенство области по плаванию; в Верховажском районе – первенство области по пневматическому биатлону на призы двукратного олимпийского чемпиона Анатолия Алябьева; в Вожегодском районе - «Кубок малыша» по лыжным гонкам на призы двукратной олимпийской чемпионки Анны Богалий; в Тотемском районе - областные лыжные соревнования «Рождественская гонка» среди команд ДЮСШ; в Сямженском районе – областной фестиваль лыжного спорта; в Харовском районе - областные соревнования среди общеобразовательных организаций по лыжным гонкам на призы Героя Советского Союза В.Н. Прокатова, областные соревнования по биатлону на призы Максима Цветкова в Бабаевском районе.

1.5. Физическая культура и спорт



Особое внимание уделяется развитию Спартакиадного движения среди учащихся: сборные команды области принимают участие в Спартакиаде молодежи России и Спартакиаде учащихся России. Ежегодно проводится областная студенческая Спартакиада по 10 видам спорта.

В области работает 36 физкультурно-спортивных организаций, из них 27 - в сфере физической культуры и спорта, 8 – в сфере образования, 1 – иной ведомственной принадлежности. В данных организациях занимается порядка 17,8 тыс. человек.

В 2018 году продолжался процесс модернизации системы подготовки спортивного резерва в Вологодской области. В 2019 году все спортивные школы области перейдут на реализацию программ спортивной подготовки в соответствии с требованиями федеральных стандартов спортивной подготовки.

В 2018 году **доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся** в 20 муниципалитетах показала уровень более 70%, в 8 муниципальных образованиях показатель составил более 50%.

В работе учреждений отрасли физической культуры и спорта проблемами остаются отсутствие или недостаточность финансовых средств на проведение тренировочных мероприятий, приобретение спортивного инвентаря, а также слабая материально-техническая база для проведения тренировочного процесса с учащимися, а в некоторых случаях - и отсутствие таковой.

1.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, по области в 2018 году составила 29,6 кв. м. В сравнении с 2017 годом (29,5 кв.м) показатель вырос на 0,1 кв.м.

В Шекснинском районе (25,7 кв.м), городских округах Череповец (25,8 кв.м) и Вологда (26,6 кв.м) и Великоустюгском районе (26,7 кв.м) значение показателя ниже среднеобластного уровня.

Лидерами по данному показателю в 2018 году являются Кич-Городецкий (48,6 кв.м), Устюженский (43,4 кв.м), Усть-Кубинский (42,4 квюм), Харовский (42,2 кв.м) и Тарногский (40,9 кв.м) районы.

Рост значений показателя на период до 2021 года запланирован в 20 муниципальных районах области (из 26 районов) и городе Вологда, в 7-и муниципальных районах и городе Череповце показатель запланирован на уровне значения, достигнутого в 2018 году.

1.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

В последние годы в строительном комплексе области высокими темпами развивается жилищное строительство. За предыдущие 3 года (с 2016 г. по 2018 г.) ввод жилья на территории области составил 1 847,8 тыс.кв. метров, в том числе в 2018 году он составил 531,5 тыс.кв. метров, что ниже на 2,0% уровня 2017 года.

В среднем на 1 жителя в 2018 году было введено 0,45 кв.м.

Значение показателя **«общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя - введенная в действие за год»** выше среднеобластного уровня наблюдалось в 5 муниципальных образованиях: Вологодском (1,14 кв.м), Череповецком (1,02 кв.м), Усть-Кубинском (0,77 кв.м) районах, г. Вологда (0,58 кв.м) и Тотемском районе (0,47 кв.м). В 22-х районах и в г. Череповце показатели по вводу жилья меньше среднеобластного уровня.

Самые низкие показатели имеют Сокольский (0,14 кв.м), Харовский (0,18 кв.м), Вашкинский (0,19 кв.м), Тарногский (0,20 кв.м) и Бабаевский (0,20 кв.м) муниципальные районы. Город Череповец (0,38 кв.м) также в 2018 году не достиг среднеобластного значения показателя.

Улучшение значения показателя в прогнозном периоде 2019-2021 годов предусмотрено в 25 муниципальных образованиях области и в городах Вологда и Череповец. В Белозерском муниципальном районе в перспективе до 2021 года запланировано незначительное снижение показателя.

1.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

По итогам 2018 года наиболее высокое значение показателя **«площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчёте на 10 тыс. человек населения»** достигнуто в Междуреченском (60,7 га) муниципальном районе.

Самое низкое значение показателя наблюдается в городских округах Вологда (0,7 га), Череповец (1,5 га).

За период 2014-2018 годов стабильный рост показателя наблюдается лишь Харовском муниципальном районе области.

Рост значений показателя на период до 2020 года запланирован в 15 муниципальных образованиях области. В 3 муниципальных образованиях области планируется снижение показателя.

Рост значений данного показателя напрямую зависит как от инвестиционной привлекательности территории муниципального образования, наличия потребности в земельных участках для жилищного и иного строительства со стороны потенциальных застройщиков, так и от наличия на территории муниципалитета свободных от прав третьих лиц земельных участков, пригодных для строительства. Низкие показатели по городским округам обусловлены ограниченностью свободных земельных участков в черте населенного пункта.

1.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

По итогам 2018 года наиболее высокое значение показателя **«площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства»** достигнуто в Сямженском (9,4 га), Тотемском (9,2 га) и Кирилловском (7,8 га) муниципальных районах.

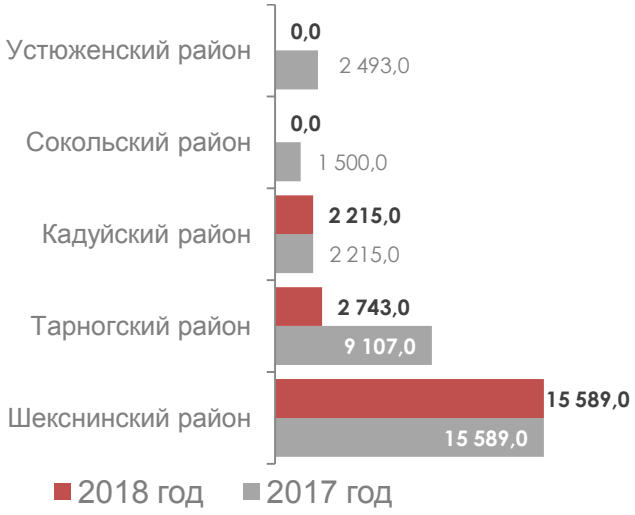
Самое низкое значение показателя наблюдается в городе Вологда (0,3 га), Вологодском районе (0,01 га), Бабушкинском районе (0,17 га).

За период 2014-2018 годов стабильный рост показателя наблюдается в Вытегорском районе области.

Рост значений показателя на период до 2020 года запланирован в 19 муниципальном образовании области, в 3 муниципальных районах области планируется значение показателя на уровне 2017 года.

Кроме того, на увеличение площади земельных участков для жилищного строительства может повлиять бесплатное предоставление в собственность земельных участков для индивидуального жилищного строительства отдельным категориям граждан.

1.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем



По итогам 2018 года **«площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства – в течение трех лет»** имеется в Тарногском (2743 кв.м), Кадуйском (2215 кв.м) и Шекснинском (15 589 кв.м) районах. В остальных муниципальных образованиях области такие объекты жилищного строительства отсутствуют.

При этом в Сокольском и Устюженском районах значение показателя значительно уменьшилось по сравнению с уровнем 2017 года.

Уменьшение значений показателя может быть достигнуто при условии улучшения финансового состояния застройщиков, их платежеспособности, что напрямую зависит от экономической ситуации в регионе и в стране в целом.

По итогам 2018 года **«площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства – в течение 5 лет»** имеется в 5 муниципалитетах области.

Наибольшее значение зафиксировано в Сокольском районе (33 598,0 кв.м). Снизился показатель в Устюженском, Тарногском районах, полностью введены в эксплуатацию объекты жилищного строительства в Чагодощенском, Сямженском и Вожегодском районах. В 23 муниципальных образованиях такие объекты капитального строительства отсутствуют.

Рост значений данного показателя на период до 2020 года не планируется.

1.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

Рекомендации по повышению эффективности деятельности ОМСУ в сфере жилищного строительства:

- использование типовых проектов при строительстве жилья, обеспечение энергоэффективности строящихся объектов;
- обеспечение земельных участков коммунальной инфраструктурой в целях жилищного строительства, в том числе предоставленных многодетным семьям;
- снижение административных барьеров при предоставлении земельных участков для жилищного строительства, а также получения разрешения на строительство;
- оказание мер поддержки молодым и многодетным семьям в обеспечении их жильем;
- оказание мер поддержки при строительстве населением индивидуального жилья, а также в регистрации построенных жилых домов;
- улучшение жилищных условий отдельных категорий граждан путем строительства стандартного жилья.

1.7. Жилищно-коммунальное хозяйство

В 2018 году в целом по Вологодской области **доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами**, осталась на уровне 2017 года и составила 92,8% (с учетом многоквартирных домов, в которых способ управления выбран собственниками на общем собрании, управление которыми осуществляется управляющими организациями, определенными по результатам открытого конкурса), в связи с несостоявшимися открытыми конкурсами по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами.

В 19 муниципальных районах (округах) в многоквартирных домах способ управления собственниками помещений реализован в полном объеме, в 8 муниципальных районах (округах): г. Вологда, Бабаевском, Белозерском, Вашкинском, Великоустюгском, Харовском, Чагодощенском, Череповецкий районах данный показатель более 90,0%. Самый низкий показатель в Сокольском районе – 44,8%.

В настоящее время муниципалитетами готовится документация для повторного проведения конкурсов, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, а также активно ведется работа с управляющими организациями и собственниками о необходимости определения способа управления домами.

В плановом периоде 2019-2021 гг. в 4 районах (Бабаевский, Белозерский, Череповецкий, Чагодощенский) органами местного самоуправления планируется проведение работы по выбору способа управления многоквартирных домов, в результате чего показатель составит 100,0%.

В целях увеличения данного показателя органам местного самоуправления необходимо активизировать работу с собственниками жилых помещений о необходимости выбора способа управления многоквартирными домами, проводить работу по разъяснению в СМИ вопросов, связанных с выбором способа управления многоквартирными домами, оказывать помощь в организации и проведении общих собраний собственникам помещений в многоквартирных домах.

1.7. Жилищно-коммунальное хозяйство

В 2018 году лидерами по показателю **«доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды и концессии, участие субъекта РФ и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района)»** стали Вологодский район (90,9%), город Вологда (90,9%) и город Череповец (89,5%). Аутсайдерами - Бабушкинский (28,6%), Вашкинский (28,6%) и Верховажский районы (21,4%).

В 2018 году среднеобластное значение показателя составило 68,1%. В 15 муниципалитетах показатель превысил среднеобластной уровень. Наибольшее снижение произошло в Верховажском (до 21,4%), Вожегодском (до 62,5%), Нюксенском (до 50%) районах, что обусловлено следующим:

- сроки аренды объектов коммунального комплекса закончились, дальнейшая передача прав владения и (или) пользования такими объектами в соответствии с п. 3 ст. 28.1 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и п. 3 ст. 41.1 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» осуществляется только по концессионным соглашениям.

- организации коммунального комплекса, ранее осуществляющие деятельность по тепло-, водоснабжению и водоотведению на территории области на условиях арендных отношений, не заключивших концессионные соглашения, прекратили деятельность. В ряде муниципальных районов для обеспечения дальнейшей эксплуатации объектов тепло-, водоснабжения и водоотведения и предоставления коммунальных услуг потребителям на законных основаниях были созданы новые муниципальные предприятия.

1.7. Жилищно-коммунальное хозяйство

«Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет»

По итогам 2018 года завершена работа по осуществлению государственного кадастрового учета земельных участков под многоквартирными жилыми домами на территории городских округов «Город Вологда» и «Город Череповец», а также Шекснинского и Грязовецкого муниципальных районов.

Кроме данных муниципальных образований наиболее высокое значение показателя достигнуто в Никольском (97,5%) и Усть-Кубинском (91,4%) районах. Самое низкое значение показателя наблюдается в Верховажском (25,8%) и Междуреченском (28,5%) районах.

В сравнении с результатами за 2014-2017 годы в целом по области значение показателя с каждым годом увеличивается и по состоянию на конец 2018 года составляет 65,0%.

Рост значений показателя к 2020 году предусмотрен большинством муниципальных образований области.

Увеличение значения показателя возможно при выделении из местного бюджета денежных средств на оплату кадастровых работ по формированию земельных участков под многоквартирными жилыми домами.

1.7. Жилищно-коммунальное хозяйство

Наибольшее значение показателя **«доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях»** достигнуто в 2018 году в 9 районах: Междуреченском (17,4%), Усть-Кубинском (9,3%), Сямженском (6,7%), Нюксенском (6,2%), Устюженском и Чагодощенском (6,0%), Кирилловском (5,6%), Бабушкинском (5,5%), Вожегодском (5,0%).

В остальных районах области и городах Череповец и Вологда менее 5% населения из числа состоящих на учете в качестве нуждающихся улучшили свои жилищные условия в 2018 году, из них в Сокольском районе и в городе Череповце данный показатель составил меньше 1 %.

Рост значений показателя в прогнозный период с 2018-2021 годы запланирован в 19 муниципальных образованиях области, в 9 муниципальных районах показатель запланирован на уровне 2018 года.

1.8. Организация муниципального управления

В 2018 году **доля налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджетов муниципальных образований (без учета субвенций)**, составила в среднем по области 31,01%, что ниже уровня 2017 года на 2,9%.

Наибольшее значение показателя в 2018 году среди городских округов отмечается в г. Череповец - 65,86%.

Выше среднего значение показателя сложилось в 2 городских округах и в 6 муниципальных районах: Череповецком (45,76%), Вологодском (42,24%), Шекснинском (38,7%), Бабаевском (37,57%), Грязовецком (36,37%), Кадуйском (34,18%), Сокольском (33,97%) и Кирилловском (31,59%).

Рост данного показателя в 2018 году по сравнению с 2017 годом наблюдался в 10 муниципальных районах. Наибольший рост наблюдается в Кирилловском районе (на 12,71%), Бабушкинском (на 4,96%) и Сокольском (на 4,72%).

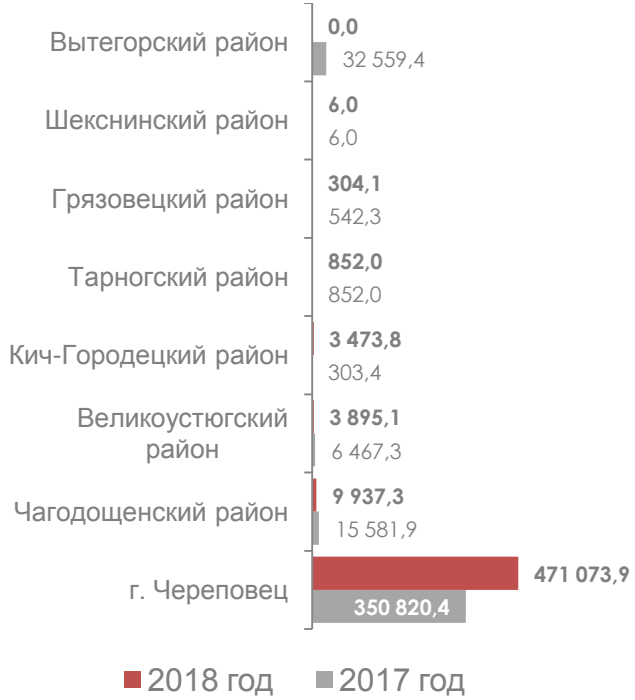
Для обеспечения развития доходной базы местных бюджетов органам местного самоуправления необходимо реализовывать Планы мероприятий по росту доходного потенциала муниципальных образований области, включающие принятие мер по:

- урегулированию и взысканию задолженности по налоговым платежам;
- дополнительным поступлениям от обеления доходов;
- выявлению резервов роста налогов на совокупный доход, местных налогов, неналоговых доходов;
- обеспечению мониторинга налоговых поступлений от федеральных торговых сетей и их подразделений;
- формированию благоприятного инвестиционного климата в муниципальных образованиях.

1.8. Организация муниципального управления

Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года, по полной учетной стоимости) по итогам 2018 года в г. Вологда составила 3,9% (рост на 2,2 п.п. к уровню 2017 года), в Белозерском районе снизилась до 0% (на 0,2 п.п.), в Вытегорском районе – 0,1% (на уровне предыдущего года).

В остальных муниципальных образованиях основные фонды организаций, находящихся в стадии банкротства, полностью ликвидированы.



Наибольший **объем не завершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района)** по итогам 2018 года отмечен в г. Череповец (471,1 млн. рублей). Также не завершенное в сроки строительство имеется в 7 муниципалитетах.

В целом по области за 2018 год произошло увеличение объема незавершенного строительства в сравнении с 2017 годом (20,2 %).

Наибольший рост объема незавершенного строительством объектов произошел в Кич-Городецком муниципальном районе до 3,5 млн. рублей (в 2018 году экспертиза ПСД по ФОКу) и г. Череповце до 471,1 млн. рублей (строительство СОШ № 24 в 112 мкр. - 117,6 млн. руб., реконструкции детских садов по ул. Строителей, 9 – 38,0 млн. руб., ул. Ломоносова, 55 – 8,6 млн. руб., детский сад №20 в 112 мкр. – 7,4 млн. руб.).

В дальнейшем данный показатель также имеет тенденцию к увеличению: так в 2019 году планируется рост на 4,7 % по отношению к уровню 2018 года, в 2020 году – на 22,5 %, в 2021 году – на 20,1 %.

Рекомендации по повышению эффективности деятельности ОМСУ в части дальнейшего снижения объема незавершенного строительства:

- проводить ежегодно инвентаризацию незавершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района) с целью определения его дальнейшего использования, а именно завершения строительства (в том числе с привлечением средств инвесторов), списания или продажи;
- при планировании бюджета на очередной финансовый год предусматривать средства на продолжение или завершение строительства объектов в необходимом объеме;
- заключение муниципальных контрактов на строительство, реконструкцию и переоборудование объектов за счет средств местного бюджета осуществлять только при условии обеспечения их финансированием в полном объеме;
- обеспечить исполнение муниципальных контрактов подрядными организациями в полном объеме и в установленные сроки;
- обеспечить исполнение соблюдений требований, установленных статьей 34 Бюджетного кодекса РФ;
- рассмотреть совместно с отраслевыми Департаментами области возможность включения объектов муниципальной собственности незавершенных строительством в федеральные программы с целью привлечения средств из федерального бюджета на их завершение.

Уменьшение объема незавершенного строительства достигается в основном за счет сокращения продолжительности строительства, поэтому в планах необходимо предусматривать соответствующие мероприятия. К ним относятся: сосредоточение капитальных вложений, материальных ресурсов и мощностей строительно-монтажных организаций на пусковых объектах; применение наиболее прогрессивных и экономичных проектов для строительства; комплектное и своевременное обеспечение пусковых объектов оборудованием, материалами и конструкциями; применение индустриальных методов в строительном производстве и передовых методов его организации, повышение производительности труда в строительстве.

1.8. Организация муниципального управления

В 2018 году **доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда)** отсутствует.

Сокращение просроченной кредиторской задолженности по сравнению с 2017 годом отмечается в 8 муниципальных районах.

Просроченная задолженность по начислениям на оплату труда в 2018 году сложилась только в Харовском муниципальном районе (0,03%).

В 2018 году полностью ликвидирована просроченная кредиторская задолженность по начислениям на заработную плату в 7 муниципальных районах: Бабаевском, Белозерском, Вологодском, Кадуйском, Кирилловском, Тотемском, Устюженском.

1.8. Организация муниципального управления

За период 2015-2018 годов наблюдается незначительный рост значений показателя **«расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на 1 жителя муниципального образования»** - к уровню 2015 года объем данных расходов в 2018 году увеличился на 10,1%

Сокращение данных расходов в 2018 году по сравнению с 2017 годом было достигнуто в Бабаевском районе на 221,6 руб. или на 12,5%, Вологодском районе на 136,6 руб. или на 10,2% и Никольском районе на 50,7 руб. или на 3,4%.

В остальных районах и городских округах наблюдается рост расходов на содержание органов местного самоуправления в расчете на 1 жителя муниципального образования в 2018 году по сравнению с 2017 годом. Наибольший рост данного показателя сложился в Междуреченском районе (537,91 руб.), Кадуйском районе (467,01 руб.), Вашкинском районе (383,76 руб.)

К 2020 году в среднем по муниципальным образованиям планируется незначительное увеличение данного показателя (на 0,2%), в 19 муниципальных районах планируется незначительный рост расходов бюджета, в 7 муниципальных районах и городских округах планируется снижение показателя муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на 1 жителя.

1.8. Организация муниципального управления

Эффективность управленческих решений, направленных на повышение уровня и качества жизни населения, формирует характер общественных настроений в муниципальных образованиях области, который можно измерить степенью удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления.

Лидерами по **удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)** по итогам 2018 года являются Кирилловский, Усть-Кубинский, Чагодощенский, Бабушкинский и Тарногский районы (значение показателя выше 50%).

Наименьшие значения показателя отмечены в Бабаевском (34,0%) и Кадуйском (40,0%) районах, в городе Вологда (40,0%).

Наибольший рост удовлетворенности населения наблюдается в Харовском (на 15,2 п.п. к уровню 2017 года), Усть-Кубинском (на 12,2 п.п.) и Кирилловском (на 11,7 п.п.) районах.

Значительное ухудшение ситуации – в Шекснинском (снижение на 11,0 п.п.), Вологодском (на 10,3 п.п.) районах и городе Череповец (на 8,1 п.п.)

Среди городских округов по итогам 2017 года лидирующие позиции занимает г. Череповец (44,3%).

В 2018 году во всех муниципальных образованиях области **утвержден генеральный план городского округа (схема территориального планирования муниципального района).**

1.8. Организация муниципального управления

В последние годы численность населения Вологодской области, как и численность других регионов, имеет тенденцию к снижению.

По итогам 2018 года **среднегодовая численность постоянного населения** составила 1172,2 тыс. человек, что на 0,7% меньше, чем в 2017 году, в том числе городское население составило 849,6 тыс. человек, сельское – 322,6 тыс. человек. Сокращение численности населения области происходит в связи с естественной и миграционной убылью населения.

Коэффициент естественной убыли в 2018 году составил 3,9 на 1 тыс. человек населения, миграционной убыли – 3,8 на 1 тыс. человек.

Сокращение численности отмечалось в 25 из 26 муниципальных районов и 2 городских округах области. Наибольшее снижение численности населения отмечено в Харовском, Чагодощенском и Вашкинском районах – на 2,45 – 2,34% к уровню 2017 года.

Увеличение численности населения наблюдалось только в Шекснинском районе (100,1% к уровню 2017 года).

На среднегодовую численность постоянного населения в прогнозном периоде по-прежнему будет влиять неблагоприятная демографическая ситуация – старение населения и увеличение численности в группах выше трудоспособного возраста.

Однако в среднесрочной перспективе к 2021 году прогнозируется рост среднегодовой численности в городах Вологда и Череповец и в Вологодском районе.

1.8. Организация муниципального управления

С учетом необходимости преломления тенденции снижения численности населения в перспективе, а также с целью повышения качества жизни на территории области в качестве основной цели Стратегии социально-экономического развития области на период до 2030 года определено - реализация политики народосбережения путем сохранения демографического потенциала и развития человеческого капитала за счет конкурентоспособности области и формирования пространства развития человека.

В рамках реализации Стратегии развития области в 2017 году в регионе был дан старт ряду демографических проектов, среди них: «Региональный сосудистый центр. Профилактика онкологии», «Миграция трудовых ресурсов», «Профориентация».

В 2018 году Вологодская область активно включилась в разработку приоритетных направлений Указа Президента России от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Регион принимает участие во всех 5 проектах по направлению «Демография»:

- Финансовая поддержка семей при рождении детей,
- Содействие занятости женщин – создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет,
- Старшее поколение,
- Укрепление общественного здоровья,
- Спорт – норма жизни.

Национальный проект «Демография» носит комплексный межведомственный характер. Он затрагивает сферы поддержки семей при рождении детей, создания условий для осуществления трудовой деятельности женщин, имеющих детей, создания условий для доступности дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет, здорового образа жизни, активного долголетия и повышения качества жизни пожилых людей, занятия физической культурой и спортом.

Поэтому муниципальные районы (городские округа) также активно вовлекаются в работу по реализации региональных проектов, направленных на демографическое развитие территорий и выполнение целей народосбережения, установленных в муниципальных стратегиях.

1.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

Потребление энергетических ресурсов в многоквартирных домах (далее – МКД) в 2018 году относительно 2017 года сократилось (за исключением электрической энергии горячего водоснабжения и природного газа).

Удельная величина потребления энергетических ресурсов в МКД в 2018 году в среднем по муниципальным образованиям составила: электрической энергии – 743,09 кВт/ч на 1 проживающего (в 2017 г. – 521,99 кВт/ч), тепловой энергии – 0,23 Гкал на 1 кв. м общей площади (в 2017 г. – 0,23 Гкал), горячей воды –14,49 куб. м на 1 проживающего (в 2017 г. – 13,38 куб. м), холодной воды – 48,04 куб. м на 1 проживающего (в 2017 г. – 49,77 куб. м), природного газа – 160,77 куб. м на 1 проживающего (в 2017 г. – 127,13 куб. м).

Самая низкая **удельная величина потребления электрической энергии в многоквартирных домах на 1 проживающего** наблюдается в Нюксенском (190,7 кВт/чел.), Тотемском (265,0 кВт/чел.), Вологодском (350,0 кВт/чел.) и Грязовецкий (375,0 кВт/чел.) районах.

Наибольшая величина показателя в Бабушкинском районе (2155,0 кВт/чел.). Значительное увеличение показателя обусловлено вводом 3 МКД с электрической системой отопления.

В 2018 году централизованное горячее водоснабжение осуществлялось в 17 муниципалитетах области.

Самый низкий уровень **удельной величины потребления горячей воды в многоквартирных домах на 1 проживающего** наблюдается в Тотемском (0,9 куб.м/чел.), Харовском (2,2 куб.м/чел.), а самый большой показатель – в Бабаевском (28,3 куб.м/чел.), Вытегорском (31,0 куб.м/чел.) районах, г. Вологде (31,1 куб.м/чел.), г. Череповце (24,7 куб.м/чел.).

По области среднее значение показателя в 2018 году возросло по сравнению с 2017 годом на 1,11 куб.м/чел.

1.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

В 2018 году значение потребления тепловой энергии в муниципальных образованиях по показателю осталось на прежнем уровне.

Самый низкий уровень **удельной величины потребления тепловой энергии в многоквартирных домах на 1 м2 общей площади** наблюдается в Никольском (0,10 Гкал/1кв.м), Харовском и Вологодском (0,14 Гкал/1кв.м) районах, а самый большой показатель – в Великоустюгском (0,39 Гкал/1кв.м), Чагодощенском (0,28 Гкал/1кв.м) и Усть-Кубинском (0,27 Гкал/1кв.м) районах.

Низкие показатели свидетельствуют об использовании печного и газового отопления, а также о расчетах за потребленную тепловую энергию по приборам учета. Высокие показатели говорят о потерях в тепловых сетях, отсутствии приборов учета отопления.

В настоящее время природным газом обеспечены потребители 17 из 28 муниципальных районов и городских округов.

Самый низкий показатель по **удельной величине потребления природного газа в многоквартирных домах на 1 проживающего** наблюдается в Нюксенском (33,8 куб.м/чел), Верховажском (28,16 куб.м/чел) и Тарногском (52,4 куб.м/чел) районах, а самый большой показатель – в Бабаевском районе (692,9 куб.м/чел).

По области среднее значение показателя в 2018 году возросло по сравнению с 2017 годом на 33,64 куб.м/чел.

1.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

Самая низкая **удельная величина потребления холодной воды в многоквартирных домах на 1 проживающего** наблюдается в Кич-Городецком (4,91 куб.м/чел), Никольском (12,08 куб.м/чел) и Нюксенском (12,0 куб.м/чел) районах, наибольшая – в Верховажском районе (49,2 куб.м/чел).

По области среднее значение показателя в 2018 году по сравнению с 2017 годом снизилось на 1,73 куб.м/чел, в связи с оснащением МКД современными приборами учета.

В целом по области в муниципальных районах (округах) в 2018 году и в плановом периоде 2019-2021 г.г. удельные величины потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах постепенно снижаются благодаря установке приборов учета, капитальному ремонту многоквартирных домов с применением энергосберегающего оборудования, а также вступлению в силу нормативных актов, стимулирующих население к установке приборов учета.

1.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

«Удельная величина потребления электрической энергии муниципальными бюджетными учреждениями на 1 человека населения» за 2018 год: самый низкий показатель наблюдается в Кадуйском (59,93 кВт/чел), Сокольском (53,59 кВт/чел) и Череповецком (60,54 кВт/чел) районах. Наибольший показатель остается в Бабаевском (155,43 кВт/чел) и Кирилловском (162,49 кВт/чел) районах.

В 2018 году произошло снижение среднего значения показателя сравнению с 2017 годом на 2,77%. Так, снижение показателя в Бабушкинском районе на 13,6%, в Нюксенском районе на 42,9%, Шекснинском районе на 14,9% связано с проведением капитального ремонта системы электроснабжения с заменой неисправных электрических счетчиков, с заменой светильников на энергосберегающие.

В 2018 году по сравнению с 2017 годом увеличение показателя в Кич-Городецком районе на 3,12% и в Сокольском районе на 8,33% связано с уточнением потребления электрической энергии в муниципальных учреждениях. Величина показателя также зависит от количества постоянного населения на территории муниципального образования: в Бабаевском и Устюженском районах проживает от 16,7 до 19,3 тыс. человек, тогда как в Вашкинском районе – 6,7 тыс. человек.

1.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

«Удельная величина потребления тепловой энергии муниципальными бюджетными учреждениями на 1 человека населения»: самый низкий показатель с прошлого года остается в Верховажском (0,11 Гкал/кв.м) и Грязовецком (0,12 Гкал/кв.м) районах, наибольшая величина – в Бабаевском районе (0,31 Гкал/кв.м).

В 2018 году произошло снижение среднего значения показателя сравнению с 2017 годом на 5,26%. Снижение показателя в Бабушкинском районе на 13,6%, в Междуреченском районе на 17,65%, в Кич-Городецком районе на 13,68% говорит о проводимых мероприятиях по утеплению зданий, установки защитных экранов за отопительными приборами.

Увеличение показателя в Шекснинском районе (0,22 Гкал/кв.м) на 15,8% произошло вследствие перехода котельной в п. Чернеево на газ в сентябре 2018 года, а также корректировки потребления тепловой энергии по бюджетным муниципальным учреждениям Чуровского и Чебсарского поселений.

Низкие показатели свидетельствуют об использовании печного и газового отопления, а также о расчетах за потребленную тепловую энергию по приборам учета. Высокие показатели говорят о потерях в тепловых сетях, отсутствии приборов учета отопления.

В 2018 году централизованное горячее водоснабжение осуществлялось в 10 муниципальных районах области.

Среднее значение показателя **«удельная величина потребления горячей воды муниципальными бюджетными учреждениями на 1 человека населения»** снизилось на 22,2%. Увеличение показателя в Сокольском районе на 3,7% связано с корректировкой потребления холодной воды в бюджетных учреждениях (не были учтены бюджетные учреждения культуры).

Снижение показателя в Вытегорском районе на 25%, Грязовецком районе на 6,45% и Нюксенском районе на 52,5% связано с установкой приборов учета, снижением количества учащихся, внедрением энергосберегающих мероприятий.

1.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

В 2018 году среднее значение **удельной величины потребления холодной воды муниципальными бюджетными учреждениями на 1 человека населения** снизилось на 1,59%.

Уменьшение показателя в Вашкинском районе на 12,94%, Кич-Городецком районе на 1,3%, Никольском районе на 6,25%, Нюксенском районе на 18,9%, Тарногском районе на 7,1% связано с установкой приборов учета в учреждениях, закрытием ряда учреждений, внедрением энергосберегающих мероприятий.

Увеличение потребления холодной воды в Верховажском районе на 45,9% и Сокольском районе на 5,38% связано с корректировкой потребления холодной воды в бюджетных учреждениях (не были учтены бюджетные учреждения культуры Сокольского района и администрации сельских поселений в Верховажском районе).

В 2018 году в 12 районах области муниципальные учреждения отапливаются от котельных на природном газе. Самый низкий показатель по **удельной величине потребления природного газа муниципальными бюджетными учреждениями на 1 человека населения** наблюдается в Тотемском (0,1 куб.м) районе и г. Череповец (0,03 куб.м), наибольший – в Бабаевском районе (13,78 куб.м).

В 2018 году по сравнению с 2017 годом произошло увеличение показателя Бабаевском районе на 1,1%, Вологодском районе на 2,66%, в Нюксенском районе в 11,2 раза, в Междуреченском районе на 10,66% и в Шекснинском районе на 4,8% в связи с переходом системы отопления бюджетных учреждений на природный газ.

В связи с установкой приборов учета газа и энергосберегающего оборудования на котельных наблюдается снижение показателя в Кадуйском на 1,36% и Грязовецком районе на 3,22%.

2. Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов

По результатам оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Вологодской области в 2018 году, проведенной во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», а также постановления Правительства Вологодской области от 28 октября 2013 года № 1102 «О государственной программе «Создание условий для развития гражданского общества и потенциала молодежи в Вологодской области на 2014 - 2020 годы» (подпрограмма 5 «Развитие местного самоуправления как общественного института эффективного управления территориями»), произведен расчет комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Значение данного показателя явилось основой для ранжирования муниципальных образований области как в разрезе городских округов, так и в разрезе муниципальных районов. По результатам ранжирования были определены городские округа (муниципальные районы), являющиеся лидерами в рейтинге комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Группа	Муниципальное образование	
Лидеры	городской округ	г. Вологда
	муниципальный район	Вологодский район

Рейтинг городских округов и муниципальных районов области по результатам комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по итогам 2018 года

Наименование муниципального образования	Значение комплексной оценки	Рейтинг	Наименование муниципального образования	Значение комплексной оценки	Рейтинг
Городские округа:					
г. Вологда	**0,544**	**1**	г. Череповец	0,456	2
Муниципальные районы:					
Вологодский	**0,535**	**1**	Вашкинский	0,419	14
Чагодощенский	0,507	2	Устюженский	0,403	15
Усть-Кубинский	0,499	3	Белозерский	0,403	16
Харовский	0,491	4	Грязовецкий	0,396	17
Вытегорский	0,491	5	Великоустюгский	0,392	18
Нюксенский	0,482	6	Сокольский	0,373	19
Тотемский	0,479	7	Никольский	0,370	20
Череповецкий	0,473	8	Вожегодский	0,367	21
Бабушкинский	0,443	9	Междуреченский	0,358	22
Тарногский	0,435	10	Бабаевский	0,354	23
Кич.-Городецкий	0,434	11	Сямженский	0,340	24
Кирилловский	0,430	12	Кадуйский	0,336	25
Шекснинский	0,428	13	Верховажский	0,245	26

Заключение

Стратегической целью деятельности органов местного самоуправления области является **формирование и активное внедрение в практику качественно новых, эффективных подходов к управлению комплексным развитием территорий муниципальных образований**.

Достижение поставленной цели требует применения прогрессивных организационно-управленческих механизмов, направленных на максимально выгодное освоение имеющихся ресурсов территории, в частности, как сырьевого, так и кадрового потенциала муниципальных образований.

В связи с этим перед регионом стоят следующие ключевые задачи:

- создание условий для повышения инвестиционной привлекательности муниципальных образований;
- внедрение проектного подхода в процесс развития территорий (комплексный подход в продвижении и сопровождении бизнес-идей, инициатив, инвестиционных проектов, позволяющий эффективно использовать ресурсный потенциал территорий);
- повышение уровня и качества жизни населения.

Для реализации указанных задач предлагается совершенствовать деятельность органов местного самоуправления в части повышения ее эффективности по следующим направлениям:

- устранение административных барьеров на муниципальном уровне;
- содействие развитию малого и среднего предпринимательства;
- рост капитальных вложений в развитие инженерной и социальной инфраструктуры;
- повышение информационной открытости органов местного самоуправления;
- применение современных технологических и управленческих подходов в развитии территорий;
- повышение профессионализма муниципальной власти, поощрение внедрения творческой, инициативной составляющей в управленческие процессы;
- повышение качества и доступности предоставления муниципальных услуг.

В целях стимулирования достижения наилучших значений показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления в Вологодской области осуществляется:

- ежегодный мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления, в результате которого поощряются лидеры среди муниципальных образований области;
- распространение лучшей практики организации муниципального управления, включая успешную реализацию мероприятий, направленных на повышение инфраструктурной обеспеченности муниципального образования, а также уровня и качества жизни населения.

Сводный доклад Вологодской области о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по итогам 2018 года подготовлен Департаментом внутренней политики Правительства Вологодской области

160000, г. Вологда, ул. Герцена, д. 2
Тел. (8172) 23-00-11 (доб. 0121)
www.vologda-oblast.ru
e-mail: Pr_Bogomazov@pvo.gov35.ru