УТВЕРЖДАЮ:
Губернатор
Вологодской области

_____ О.А. Кувшинников

СВОДНЫЙ ДОКЛАД

ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ ПО ИТОГАМ 2020 ГОДА

Правительство Вологодской области

Общие сведения о Вологодской области

Вологодская область образована 23 сентября 1937 года.

По площади является одной из крупных областей Российской Федерации и составляет почти 1% ее территории (144,5 тыс. кв. км).

Область является субъектом Северо-Западного федерального округа, граничит на севере с Архангельской, на востоке - с Кировской, на юге - с Костромской и Ярославской, на юго-западе - с Тверской и Новгородской, на западе - с Ленинградской областями, на северо-западе с Республикой Карелия.

Численность населения области на 1 января 2021 года составила **1 151,0 тысяча жителей**.

По состоянию на 1 января 2021 года в Вологодской области насчитывается 207 муниципальных образований, в том числе: 2 городских округа (г. Вологда и г. Череповец); 26 муниципальных районов; 21 городских поселения, 158 сельских поселений.

В целях повышения экономической самодостаточности муниципальных образований области по итогам проведенных в 2013-2019 годах процедур объединения поселений, их количество сократилось на 94 единицы (с 252 до 158). Данные свидетельствуют о том, что менее развитые сельские поселения области постепенно входят в состав более прогрессивных территорий, усиливая потенциал объединенных поселений для будущего развития.

Общие сведения о городских округах и муниципальных районах Вологодской области

Наименование муниципального района	Численность постоянного населения на 1 января 2021 года, чел.	Административный центр муниципального района	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» *(адрес официального сайта)*
Бабаевский	18 855	г. Бабаево	www.babaevo-adm.ru
Бабушкинский	11 069	с. им. Бабушкина	www.admbabush.ru
Белозерский	14 050	г. Белозерск	www.belozer.ru
Вашкинский	6 379	с. Липин Бор	www.lipinbor.ru
Великоустюгский	52 874	г. Великий Устюг	www.vumr.ru
Верховажский	12 599	с. Верховажье	www.adm-verhov.ru
Вожегодский	14 083	п. Вожега	www.vozhega.ru
Вологодский	51 999	г. Вологда	www.volraion.ru
Вытегорский	23 432	г. Вытегра	www.vytegra.munrus.ru
Грязовецкий	31 694	г. Грязовец	www.gradm.ru
Кадуйский	16 522	п. Кадуй	www.adminkaduy.ru
Кирилловский	14 386	г. Кириллов	www. kirillov-adm.ru
Кичменгско-Городецкий	14 967	с. Кичменгский Городок	www.kichgorod.ru
Междуреченский	5 187	с. Шуйское	www.mr35.ru
Никольский	19 202	г. Никольск	www.nikolskreg.ru

Общие сведения о городских округах и муниципальных районах Вологодской области

Наименование муниципального района	Численность постоянного населения на 1 января 2021 года, чел.	Административный центр муниципального района	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» *(адрес официального сайта)*
Нюксенский	8 291	с. Нюксеница	www.nyuksenitsa.ru
Сокольский	47 238	г. Сокол	www.sokoladm.ru
Сямженский	7 824	с. Сямжа	www.сямженский-район.рф
Тарногский	11 015	с. Тарногский Городок	www.tarnoga-region.ru
Тотемский	21 868	г. Тотьма	www.totma-region.ru
Усть-Кубинский	7 445	с. Устье	www.kubena35.ru
Устюженский	16 067	г. Устюжна	www.ustyzna.ru
Харовский	13 275	г. Харовск	www.haradm.ru
Чагодощенский	11 404	п. Чагода	www.chagoda.ru
Череповецкий	38 635	г. Череповец	www.cherra.ru
Шекснинский	33 097	п. Шексна	www.sheksnainfo.ru

Наименование городского округа	Численность постоянного населения на 1 января 2021 года, чел.	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» *(адрес официального сайта)*
г. Вологда	315 494	www.vologda-portal.ru
г. Череповец	312 091	www.cherinfo.ru

Содержание

	ВВЕДЕНИЕ	**6**
1.	**РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ**	**9**
1.1.	Экономическое развитие	9
	Развитие малого и среднего предпринимательства	9
	Улучшение инвестиционной привлекательности	13
	Сельское хозяйство	18
	Дорожное хозяйство и транспорт	20
	Доходы населения	24
1.2.	Дошкольное образование	30
1.3.	Общее и дополнительное образование	32
1.4.	Культура	37
1.5.	Физическая культура и спорт	41
1.6.	Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем	44
1.7.	Жилищно-коммунальное хозяйство	49
1.8.	Организация муниципального управления	53
1.9.	Энергосбережение и повышение энергетической эффективности	60
1.10.	Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования и социального обслуживания	67
2.	**РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ**	**69**
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	**71**

Введение

Нормативные правовые акты Вологодской области, регламентирующие работу по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления

№ п/п	Наименование нормативно-правовых актов	Информация о размещении нормативно-правовых актов в сети «Интернет»
1.	Постановление Правительства области от 22 апреля 2009 года № 665 «О реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»	Официальный сайт Правительства области http://vologda-oblast.ru/ Документы/ Местное самоуправление
2.	Постановление Правительства области от 27 мая 2019 года № 491 «О государственной программе «Создание условий для развития гражданского общества и потенциала молодежи в Вологодской области на 2021 – 2025 годы» (подпрограмма 5 «Развитие местного самоуправления как общественного института эффективного управления территориями»)	
3.	Постановление Губернатора области от 13 сентября 2012 года № 500 «О Порядке организации проведения социологических исследований для Правительства области, его структурных подразделений и органов исполнительной государственной власти области»	

Общая информация об организации работы по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления в Вологодской области

Мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления проводится в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», а также постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» **по следующим сферам деятельности**:

- экономическое развитие;
- дошкольное образование;
- общее и дополнительное образование;
- культура;
- физическая культура и спорт;
- жилищное строительство и обеспечение граждан жильем;
- жилищно-коммунальное хозяйство;
- организация муниципального управления;
- энергосбережение и повышение энергетической эффективности.

В качестве **исходной информации** для проведения мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления используются официальные данные, представленные в докладах глав городских округов и муниципальных районов области.

Полнота и достоверность показателей эффективности, отраженных в докладах глав городских округов и муниципальных районов области, достигнута посредством функционирования рабочих групп на уровне:

муниципальных районов (городских округов) области;

Правительства области (представители органов исполнительной государственной власти области и территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области).

Общая информация об организации работы по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления в Вологодской области

Начиная с 2013 года процесс формирования докладов глав успешно реализуется с использованием **регионального сегмента государственной автоматизированной информационной системы «Управление».**

Основная цель Сводного доклада - это анализ уровня и качества жизни населения, выработка мероприятий по повышению эффективности использования конкурентных преимуществ муниципальных образований области.

Анализ показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления произведен за период 2016-2022 г.г. по 9-ти разделам согласно структуре:

- анализ ситуации (текущее состояние, тенденции, проблемы);
- перечень рекомендуемых мероприятий по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления.

По итогам анализа эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов области в соответствии с постановлением Правительства области от 27 мая 2019 года № 491 «О государственной программе «Создание условий для развития гражданского общества и потенциала молодежи в Вологодской области на 2021 – 2025 годы» (подпрограмма 5 «Развитие местного самоуправления как общественного института эффективного управления территориями») произведен **расчет комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления**, по результатам которого путем ранжирования были **определены 1 городской округ и 1 муниципальный район с наилучшими значениями показателей комплексной оценки эффективности**.

1. Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов

1.1. Экономическое развитие. Развитие малого и среднего предпринимательства

Высокий уровень предпринимательской активности является спецификой экономики и важнейшим конкурентным преимуществом Вологодской области. Малое и среднее предпринимательство (далее – МСП) обладает значительным резервом для развития региона, помогает решить проблему занятости и увеличивает бюджетные поступления: каждый третий работающий имеет занятость у субъекта МСП (179,8 тыс. человек или 34% в общей численности занятых в экономике области в 2020 году).

Всего по итогам года зарегистрировано 48,66 тыс. малых, средних и микропредприятий, индивидуальных предпринимателей (далее – ИП). Вологодская область занимает **4 место** среди субъектов Северо-Западного федерального округа **по количеству субъектов МСП** по данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства Федеральной налоговой службы.

В разрезе видов экономической деятельности приоритетными направлениями для бизнеса стали сферы оптовой и розничной торговли, ремонт автотранспортных средств, операции с недвижимым имуществом, строительство и обрабатывающие производства.

Малое и среднее предпринимательство является значительным резервом в социально-экономическом развитии региона, способствует проявлению инициативы и предприимчивости работников, снижает проблему занятости, увеличивает бюджетные поступления. По данным статистики за 2020 год оборот малых и средних предприятий, характеризующий их коммерческую деятельность, в номинальном выражении составил 407 млрд. рублей. Доля малого и среднего предпринимательства в общеобластном обороте составляет 27%.

Наибольшее количество субъектов малого предпринимательства приходится на г. Вологда (порядка 40% от общего количества) и г. Череповец (32%). Так как именно на этой территории уровень инфраструктурного развития выше, чем в остальных районах Вологодской области.

В шестерку лидеров также входят районы при основных промышленных городах области: Вологодский район (3,49% от общего количества), Череповецкий район (2,66% от общего количества) и Сокольский район (2,47%), а также Великоустюгский район (3,26%). В Великоустюгском районе с 1999 года организован туристический проект «Великий Устюг – родина Деда Мороза», который способствует развитию инфраструктуры для малого предпринимательства области.

Численность субъектов малого и среднего предпринимательства по муниципальным районам (городским округам) распределена довольно неравномерно.

1.1. Экономическое развитие. Развитие малого и среднего предпринимательства

«Число субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 тыс. человек населения, ед.».

В десятку с наибольшими значениями показателя в 2020 году вошли: Вологда (676), город Череповец (538), Тарногский муниципальный район (468), Череповецкий (421), Сямженский (378), Вологодский (371), Великоустюгский (347), Харовский (341), Устюженский (315), Белозерский (308) муниципальные районы. Большинство этих же муниципалитетов были в лидерах и в 2019 году.

По итогам работы за 2020 год отрицательную динамику показали 6 муниципальных образований (Бабаевский, Бабушкинский, Верховажский, Кадуйский, Тарногский и Шекснинский районы), в 22 районах наблюдалась положительная динамика по данному показателю. Лидеры по приросту показателя: Череповецкий (+58,92), Сямженский (+51,66), Харовский (+50,75), Белозерский (+49,33) районы и город Вологда (+47,04).

Основная причина неравномерности показателя заключается в специфичности бизнеса в каждом муниципальном образовании в силу сложившегося потенциала природных ресурсов, имеющейся транспортной инфраструктуры и наличия сбытовых возможностей производимой в районе продукции, инвестиционной привлекательности муниципального образования, а также поддержки, оказываемой малому и среднему предпринимательству органами муниципальной власти районов.

1.1. Экономическое развитие. Развитие малого и среднего предпринимательства

По муниципальным образованиям области **доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций** колеблется от 24,20% в Грязовецком районе до 63,83% в Череповецком районе. Средний показатель около 38%.

В число с наивысшей долей занятых на малых предприятиях входят Череповецкий (63,83%), Устюженский (55,54%), Усть-Кубинский (55,52%), Тарногский (51,40%), Кичменгско-Городецкий (53,38%) районы, город Вологда (50,13%), Чагодощенский (48,16%) районы.

Наибольший рост по доле среднесписочной численности работников малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников всех предприятий и организаций в 2020 году наблюдался в Сокольском (+ 15,57 п.п.), Никольском (+ 12,74 п.п.), Вашкинском (+ 11,98 п.п.) муниципальных районах.

По обоим планируемым показателям эффективности на 2021-2023 годы заложена положительная динамика с учетом планов, поставленных перед Губернатором области в рамках Указа Президента Российской Федерации от 4 февраля 2021 года № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации».

1.1. Экономическое развитие. Развитие малого и среднего предпринимательства

Рекомендации по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления

Для сохранения и развития малого и среднего бизнеса в муниципальных районах необходимо вести работу по:

- нормативно-правовому обеспечению поддержки субъектов малого предпринимательства, в том числе в части сокращения административных барьеров деятельности с учетом мнения представителей малого и среднего бизнеса;
- включению в работу по поддержке МСП глав сельских поселений, используя при оценке их работы показатели уровня развития МСП на территории поселения;
- актуализации муниципальных программ поддержки и развития МСП, включению в них конкретных мероприятий, направленных на развитие малого бизнеса с целевыми показателями оценки их исполнения;
- повышению имиджа предпринимательской деятельности, продвижению лучших практик положительного опыта социального сотрудничества общества, бизнеса и власти и сокращению доли теневого оборота в малом предпринимательстве;
- привлечению местного сообщества, в т.ч. предпринимательского, к процессу планирования и разработки программ территориального развития, к решению проблем местного значения;
- обеспечению территорий инфраструктурой для размещения новых производств;
- усилению роли инвестиционных уполномоченных в муниципалитетах, поддержке инвестиционной активности в сфере МСП;
- стимулированию кооперации между крупным и малым бизнесом;
- внедрению новых механизмов финансирования предпринимательской деятельности (кредитные союзы, предоставление гарантий, кооперативы и др.) на уровне муниципалитета;
- проведению на постоянной основе разъяснительной работы с субъектами МСП по вопросам поддержки и развития МСП соответствующего муниципального образования области, повышению эффективности предоставления консультационных услуг населению по вопросам открытия и развития бизнеса, по юридическим, экономическим и финансовым вопросам ведения предпринимательской деятельности;
- поддержке деятельности и активизация работы координационных советов по развитию МСП и общественных организаций предпринимателей;
- активизации работы с федеральными организациями инфраструктуры поддержки МСП (Федеральная корпорация малого и среднего предпринимательства),
- использованию материалов об областных мерах поддержки МСП (включая плательщиков налога на профессиональный доход), размещенных на сайтах инфраструктуры поддержки МСП области (АНО «Агентство развития предпринимательства и инвестиций Вологодской области «Мой бизнес» (https://mb35.ru), АНО «Центр гарантийного обеспечения малого и среднего предпринимательства» (https://cgo35.ru/), МКК ВО «Фонд ресурсной поддержки малого и среднего предпринимательства» (https://www.frp35.ru/)).

1.1. Экономическое развитие. Улучшение инвестиционной привлекательности

Инвестиции – это показатель успешности развития региона, который обеспечивает создание комфортных условий для открытия и ведения бизнеса, запуска новых производств. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в целом по области в 2020 году составил 179,2 млрд. рублей, что составляет 96,6% от уточненного объема инвестиций, вложенных в экономику области в 2019 году (уточненный объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) 185,6 млрд. руб.).

Основными направлениями инвестиционной деятельности в области являются обрабатывающие производства (59,4%), транспортировка и хранение (22,4%), сельское и лесное хозяйство (3,8%), образование (2,4%), обеспечение электрической энергией, газом и паром (2,3%), здравоохранение (2,2%). В обрабатывающих производствах основными направлениями являются металлургическое производство и химическое производство.

В 2021-2023 годах в экономику области планируется вложить порядка 380 млрд. рублей инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств). Основными направлениями инвестиционной деятельности в целом по области на планируемый период по-прежнему будут обрабатывающие производства (химическое и металлургическое производство), производство и распределение электроэнергии, газа и воды, транспорт и связь.

Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя

Суммарный объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в 2020 году по муниципальным образованиям составил порядка 142,3 млрд. рублей (в 2019 году по уточненным данным – 150,6 млрд. рублей).

Разница между объемом инвестиций в целом по области и суммарным объемом инвестиций по муниципальным образованиям вызвана особенностями статистического учета инвестиций. Объем инвестиций, вкладываемый субъектами малого предпринимательства в реализацию инвестиционных проектов на территории муниципальных образований относится в целом на область.

Основной объем инвестиций в основной капитал (70,6%) в 2020 году приходится на городской округ г. Череповец. Объем инвестиций в основной капитал в расчете на 1 жителя по г. Череповец составляет 320 511,6 рублей.

Это вызвано реализацией крупных проектов в химическом и металлургическом производстве (АО «Апатит» осуществляет строительство производства сульфата аммония, строительство установки по производству серной кислоты, строительство дополнительного агрегата по производству азотной кислоты, модернизацию производственной цепочки с общим объемом инвестиций более 27 млрд. руб., ПАО «Северсталь» осуществляется строительство коксовой батареи № 4, строительство коксовой батареи № 11, строительство доменной печи № 3, реконструкцию оборудования коксоаглодоменного производства, строительство комплекса покрытий металла с общим объемом инвестиций около 76 млрд. руб.).

Снижение доли инвестиций муниципальных районов в общем объеме инвестиций вызвано постепенным завершением реализации инвестиционных проектов компаниями группы «Газпром».

1.1. Экономическое развитие. Улучшение инвестиционной привлекательности

Объем инвестиций в основной капитал в расчете на 1 жителя по г. Вологда составляет 43 285,0 рублей. Снижение показателя по сравнению с прошлым годом связано с завершением реализации крупных инвестиционных проектов (обход г. Вологда, проекта компании «Нестле» и др.).

Показатель по объему инвестиций в основной капитал в расчете на 1 жителя среди муниципальных районов распределен довольно неравномерно.

Отдельно необходимо выделить 7 муниципальных районов, у которых высокие значения показателя связаны со строительством на их территории магистральных газопроводов и иных объектов недвижимого имущества компаниями группы «Газпром». Это Нюксенский (268 410,0), Грязовецкий (142 019,5), Бабаевский (102 997,2), Шекснинский (93 096,0), Кадуйский (77 208,8), Междуреченский (49 176,4), Тотемский (44 164,8) районы. В данных муниципальных районах в 2020 году зафиксированы высокие значения объема инвестиций, после завершения строительства участка магистрального газопровода на территории района произойдет резкое снижение объема инвестиций. В этой связи проводить анализ текущего состояния и анализ динамики показателя в данных районах нецелесообразно.

Среди остальных муниципальных районов области максимальное значение показателя у Великоустюгского района (98 344,8 руб.). Это вызвано реализацией инвестиционного проекта по строительству высокотехнологичной линии по производству большеформатной ламинированной фанеры НАО «Свеза Новатор».

Кроме Великоустюгского района в пятерку с наибольшими значениями вошли: Чагодощенский (90 431,0), Вашкинский (42 497,6), Вытегорский (42 159,0) и Сямженский (41 361,3) муниципальные районы. Высокие показатели в данных муниципальных образованиях вызваны реализацией на территории районов инвестиционных проектов.

В пятерку с наименьшими значениями вошли: Усть-Кубинский (232,6), Бабушкинский (2043,8), Харовский (2324,6), Кичменгско-Городецкий (4044,0) и Никольский (4587,2) районы. Причиной таких низких показателей является отсутствие крупных инвестиционных проектов, реализуемых в муниципальных образованиях, на фоне незначительных вложений существующими предприятиями.

В 2020 году рост объема инвестиций в основной капитал в расчете на 1 жителя, связанный с активной реализацией инвестиционных проектов и увеличением капитальных вложений существующими предприятиями, наблюдается у 11-ти районов (из 19 районов, в которых не реализовывались в 2020 году проекты компаниями группы «Газпром»): у Тарногского (рост 1987%), Устюженского (рост 527%), Усть-Кубинского (рост 484%), Великоустюгского (рост 227%), Никольского (рост 225%), Чагодошенского (рост 207%), Сямженского (рост 183%), Бабушкинского (рост 173%), Вытегорского (рост 149%), Кирилловского (рост 127%) и Вашкинского (рост 103%) муниципальных районов.

Необходимо отметить, что положительная динамика показателя на протяжении четырех лет (с 2017 по 2020 год) наблюдается у трех районов (Вашкинского, Вытегорского, Кирилловского районов), а на протяжении трех лет (с 2017 по 2019 год) – у четырех районов (Великоустюгского, Сямженского, Устюженского и Чагодощенского). Это свидетельствует о росте инвестиционной активности в данных муниципальных образованиях и проведении планомерной работы по поддержке инвесторов.

Отрицательная динамика показателя в 2020 году наблюдалась у 8-и районов (из 19 районов, в которых не реализовывались проекты компаниями группы «Газпром»): у Харовского (снижение на 94%), Череповецкого (снижение на 93%), Белозерского (снижение на 51%), Вологодского (снижение на 47%), Верховажского (снижение на 43%), Сокольского (снижение на 36%), Вожегодского (снижение на 30%) и Кичменгско-Городецкого (снижение на 10%).

В Сокольском, Харовском, Белозерском, Вологодском районах отрицательная динамика объясняется завершением реализации крупных инвестиционных проектов. В Череповецком районе снижение показателя связано с завершением строительства магистрального газопровода на территории района компаниями группы «Газпром».

Кроме того, в ряде районов отсутствуют крупные инвестиционные проекты, а существующие предприятия снизили вложения инвестиций (Верховажский, Вожегодский, Кичменгско-Городецкий районы).

В 2021 году объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) по муниципальным образованиям планируется в сумме 93,3 млрд. рублей, в 2022 году - в сумме 95,2 млрд. рублей, в 2023 году - в сумме 94,6 млрд. рублей.

В первую очередь, снижение инвестиций связано с сокращением инвестиционных вложений в реализацию крупнейшего проекта в химическом производстве и проектов в трубопроводном транспорте (проекты компаний группы «Газпром»). Кроме того, нестабильность в банковской сфере (трудности с получением кредита, высокие процентные ставки), а также ситуация на внешних рынках замедляет реализацию инвестиционных проектов и инвестиционную активность в целом в регионе и в районах области.

1.1. Экономическое развитие. Улучшение инвестиционной привлекательности

В плановый период значительная часть объема инвестиций будет приходиться на городские округа - г. Череповец и г. Вологда.

В 2021 – 2023 годах показатель по объему инвестиций в основной капитал в расчете на 1 жителя среди муниципальных районов будет распределен также неравномерно.

В 2021 году более половины муниципальных образований (17 муниципальных образований) планируют отрицательную динамику показателя. В первую очередь это связано с приостановкой или замедлением реализации инвестиционных проектов вследствие ситуации в экономике в целом, в том числе вызванной распространением коронавирусной инфекции.

Несколько муниципальных образований (11 муниципальных образований) планируют положительную динамику показателя, основываясь в первую очередь на планомерной реализации существующих инвестиционных проектов.

Рекомендации по повышению эффективности деятельности ОМСУ в сфере инвестиционного развития:

- сопровождение проектов Инвестиционным уполномоченным муниципального образования для снижения административных барьеров;
- периодическое обновление информации об имеющихся на территории муниципального образования инвестиционных площадках;
- обеспечение земельных участков инфраструктурой для размещения новых производств;
- проведение периодических инвестиционных форумов для субъектов инвестиционной деятельности на территории муниципального образования;
- взаимодействие с АНО «Агентство развития предпринимательства и инвестиций Вологодской области «Мой бизнес», в том числе по сопровождению инвестиционных проектов по принципу «единого окна»;
- применение для сопровождения проектов информационной системы «Управление инвестиционной и проектной деятельности в Вологодской области» (ВЕГАС – Вологодская единая государственная автоматизированная система;
- проведение на постоянной основе разъяснительной работы с предприятиями и малым предпринимательством по вопросам сдачи информации по инвестициям в органы статистики.

1.1. Экономическое развитие

«Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района)».

По итогам 2020 года наиболее высокое значение показателя достигнуто в городских округах «Город Вологда» (55,13%) и «Город Череповец» (53,95%), в Устюженском районе (52,90%). Самое низкое значение показателя наблюдается в Верховажском (6,51%), Бабаевском (7,70%) и Никольском (8,25%) районах области. Следует отметить, что тенденция роста показателя в данных районах прослеживается минимально либо вообще не прослеживается.

За период с 2014 по 2020 годы стабильный рост показателя наблюдается в лишь в ряде муниципалитетов, неизменным остается значение показателя в 11 (в том числе в Вожегодском, Нюксенском, Белозерском, Великоустюгском, Кирилловском районах), снижение показателя наблюдалось – в Грязовецком, Кич.-Городецком, Усть-Кубинском районах.

На период до 2021 года рост значений показателя запланирован в 17 муниципалитетах. В 11 районах области значение показателя планируется стабильным на уровне 2020 года.

Незначительный рост значений данного показателя обусловлен тем, что увеличение площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в соотношении с общей площадью территории муниципальных образований области не может существенно повлиять на изменение значения показателя. Причинами снижения значений данного показателя являются отказы граждан от права собственности на земельные доли из земель сельскохозяйственного назначения, а также переоформление землепользователями права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками на право аренды земельных участков.

Рекомендации по повышению эффективности деятельности ОМСУ:

- увеличение площади земельных участков, предоставляемых на праве собственности;

- создание условий для оформления гражданами и организациями права собственности на земельные участки.

1.1. Экономическое развитие. Сельское хозяйство

В 2020 году лидерами по показателю **«Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе»** стали 11 районов: Великоустюгский, Вожегодский, Вытегорский, Грязовецкий, Кирилловский, Междуреченский, Никольский, Сямженский, Тотемский, Усть-Кубинский, Харовский районы. На втором месте Вологодский район (из 16 сельхозорганизаций 14 прибыльных) и Шекснинский район (из 8 сельхозорганизаций 7 прибыльных), третье место занял Кичменгско-Городецкий район (из 15 сельхозорганизаций 13 прибыльных), на последнем месте расположились Бабушкинский район (две из двух сельхозорганизаций убыточны) и Вашкинский район (одна действующая сельхозорганизация убыточна).

Положительная динамика по показателю в 2020 году по сравнению с предыдущим годом наблюдалась в 8 районах области: Сямженский район (на 100 процентных пунктов, с 0% до 100%); Великоустюгский район (на 25 п.п.); Тотемский район (на 25 п.п.); Никольский район (на 20 п.п.); Чагодощенский район (на 17,9 п.п.); Тарногский район (на 12,5 п.п.); Кичменгско-Городецкий район (на 6,7 п.п.); Шекснинский район (на 1,8 п.п.).

Снизили значение показателя 7 районов: Вашкинский район (на 100 п.п.); Бабушкинский район (на 50 п.п.); Бабаевский район (на 33,4 п.п.); Череповецкий район (на 13,2 п.п.); Устюженский район (на 12,5 п.п.); Верховажский район (на 7,6 п.п.); Вологодский район (на 1,4 п.п.).

Сохранили в 2020 году уровень предыдущего года Вожегодский, Вытегорский, Грязовецкий, Кирилловский, Междуреченский, Усть-Кубинский, Харовский районы по 100%, Кадуйский район (75%), Сокольский район (66,7%), Белозерский, Нюксенский район (50%).

На плановый период 2021 – 2023 годов планируют увеличить или сохранить достигнутый уровень все районы области.

1.1. Экономическое развитие. Сельское хозяйство

Основные проблемы, сдерживающие развитие отрасли сельского хозяйства:

- неэффективное ведение сельскохозяйственного производства и, как следствие, снижение почвенного плодородия, сокращение посевных площадей;

- высокая степень износа сельскохозяйственной техники и технологического оборудования, недостаточный уровень автоматизации, цифровизации и энергоэффективности у большинства сельхозтоваропроизводителей области;

- острый дефицит кадров (специалистов сельскохозяйственного производства, кадров рабочих профессий), особенно в сельхозорганизациях, расположенных в отдаленных населенных пунктах;

- диспаритет цен: темпы роста цен на корма, энергоносители, нефтепродукты, технику, запасные части и прочие материальные ресурсы выше темпов роста закупочной цены на молоко-сырье – основной товарной продукции сельхозпроизводителей региона.

Рекомендации по повышению эффективности деятельности ОМСУ :

1. Сохранение посевных площадей сельскохозяйственных культур, организация и проведение в оптимальные агротехнические сроки посевной и уборочной кампаний, соблюдение технологии выращивания сельскохозяйственных растений.

2. Реализация инвестиционных проектов, направленных на модернизацию производства и увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции.

3. Участие сельхозорганизаций, КФХ, муниципальных образований области и жителей сельской местности в реализации государственных программ «Развитие агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Вологодской области на 2021-2025 годы» и «Комплексное развитие сельских территорий Вологодской области на 2021-2025 годы».

1.1. Экономическое развитие. Дорожное хозяйство и транспорт

По итогам 2020 года наименьшее значение показателя **«Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения»** достигнуто Тарногским районом (3,74%) и городом Вологда (5,1%).

В 2020 году по сравнению с 2019 годом наблюдалось ухудшение технического состояния дорог общего пользования местного значения на 0,7 п.п. в Нюксенском районе, на 1,22 п.п. в Тарногском районе, на 2,14 п.п. в Чагодощенском районе. Ухудшение показателей связано с окончанием межремонтных сроков и увеличением количества километров, пришедших в ненадлежащее состояние, а также связано с недостаточным финансированием районов из областного бюджета. Большинство дорог в районах в грунтовом исполнении, которые требуют больших финансовых вложений.

Также в 2020 году наблюдалась положительная динамика: в 22 районах области техническое состояние автомобильных дорог общего пользования местного значения улучшилось. Значительное улучшение показателя в Вытегорском районе и г. Череповце. В Белозерском, Вашкинском и Череповецком районах в 2020 году (по сравнению с 2019 годом) показатели остались на том же уровне, положительная динамика показателя наблюдается в Белозерском и Череповецком районах, только начиная с 2021 года. Положительная динамика, начиная с 2020 года, связана с планируемыми ремонтными работами, утвержденными муниципальными программами.

Администрациями 21 муниципалитета прогнозируется положительная динамика показателя состояния автомобильных дорог в среднем на 0,03-7,2% в год в период 2021-2023 гг. Улучшение прогнозируется за счет средств субсидий, выделяемых из Дорожного фонда области в 2021 году и плановом периоде 2022 и 2023 годов, расходования средств муниципальных Дорожных фондов, а также за счет средств федерального бюджета в рамках национального проекта «Безопасные качественные дороги».

Несоответствие большинства автомобильных дорог общего пользования местного значения нормативным требованиям объясняется отсутствием у муниципалитетов необходимых финансовых средств на выполнение комплекса работ по содержанию, капитальному ремонту и ремонту автодорог и увеличением протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения за счет учета протяженности автомобильных дорог населенных пунктов поселений районов, которые большей частью не отвечают нормативным требованиям. Кардинального улучшения состояния местной дорожной сети администрации муниципальных районов не прогнозируют.

Рекомендации по повышению эффективности деятельности ОМСУ в сфере дорожного хозяйства:

- планирование деятельности органов местного самоуправления в отношении автомобильных дорог общего пользования местного значения,
- привлечение дополнительных, внебюджетных источников финансирования дорожных работ,
- контроль над обеспечением сохранности автомобильных дорог общего пользования местного значения,
- проведение мероприятий по диагностике объектов дорожной инфраструктуры,
- применение новых, менее затратных технологий в области дорожного хозяйства.

Транспортный комплекс области объединяет все виды транспорта (железнодорожный, автомобильный, городской электрический, речной и воздушный), обеспечивает платежеспособный спрос населения и является основной составной частью производственной инфраструктуры Вологодской области. Ведущее место по оказанию услуг населению занимает автомобильный пассажирский и городской электрический транспорт, который обеспечивает транспортными перевозками 97,5% пассажиров от общего объема перевозок, осуществляемых всеми видами транспорта, по перевозке грузов – железнодорожный транспорт.

В 2020 году перевозка пассажиров в области осуществлялась по 408 маршрутам транспорта общего пользования, из них: 233 муниципальных автобусных маршрутов, 149 межмуниципальных автобусных маршрутов, 4 маршрута городского электрического транспорта, 22 пригородных поезда.

Автомобильный транспорт является ключевым элементом транспортного комплекса Вологодской области, представляет собой наиболее гибкий и массовый вид транспорта. Автомобильным транспортом выполняются муниципальные, межмуниципальные и межрегиональные перевозки пассажиров.

Для обеспечения технологического процесса по организации перевозок населения на территории области функционируют два автовокзала (в городах Вологде и Череповце), 1 автостанция, 18 кассовых пунктов.

В 2020 году разработаны Правила предоставления субсидий бюджетам муниципальных образований области на организацию транспортного обслуживания населения на муниципальных маршрутах регулярных перевозок по регулируемым тарифам.

Организована работа по заключению соглашений с 22 районами области по предоставлению субсидии из областного бюджета на вышеуказанные цели. В результате проведенной работы удалось сохранить действующую муниципальную маршрутную сеть (порядка 150 маршрутов), а также открыть 24 новых маршрута, а по 19 действовавшим маршрутам увеличить частоту движения автобусов. На данные цели областным бюджетом на 2020 год было предусмотрено 43,1 млн. рублей.

Наибольший удельный вес и наиболее высокую социально-экономическую направленность в жизнеобеспечении городской инфраструктуры имеет городской пассажирский транспорт, регулярность движения которого составляет более 97 процентов. Основной объем городских перевозок приходится на город Череповец и город Вологду.

В 2020 году в Череповецкую городскую агломерацию в рамках национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» поступили 17 автобусов ЛиАЗ большого класса, работающих на газомоторном топливе. 3 ноября 2020 года состоялся их торжественный запуск на линию. Автобусы поставлены в рамках национального проекта на условиях лизинга (60% оплачивается за счет бюджета Российской Федерации, 40 % за счет местного бюджета). Кроме того, в 2020 году проводились мероприятия по передаче на безвозмездной основе в муниципальные образования области 20-ти автобусов ЛиАЗ, вышедших из эксплуатации в г. Москве, и находящихся в удовлетворительном техническом состоянии.

В 2020 году основной из проблем в работе автотранспортных предприятий является снижение пассажиропотока (связано с ограничительными мероприятиями на территории области в связи с распространением коронавирусной инфекции) и доходов от эксплуатационной деятельности, и, как следствие, крайне сложное финансовое положение большинства организованных перевозчиков.

Перевозка пассажиров железнодорожным транспортом осуществляется по железнодорожным путям общего пользования поездами дальнего следования (в том числе транзитными) и поездами пригородного сообщения. Перевозку пассажиров в пригородном сообщении осуществляет АО «Северная пригородная пассажирская компания» (г. Ярославль). В 2020 году на территории области курсировало 22 пригородных поезда, в том числе: 12 пригородных поездов сообщением Вологда-Череповец, Вологда-Вожега, Вожега-Коноша и Вологда-Буй и 10 поездов, движение которых организовано в сезонный период, сообщением Вологда-Череповец, Череповец-Бабаево, Вологда-Данилов, Вологда-Вожега и Котлас Узловой-Великий Устюг.

В рамках рабочей встречи Губернатора области О.А. Кувшинникова с заместителем генерального директора ОАО «РЖД» Д.В. Пеговым обсуждены вопросы организации железнодорожного сообщения до станции Великий Устюг. Достигнута договоренность в период Новогодних праздников, а именно с 18 ноября 2020 года - Дня Рождения Деда Мороза, организовать курсирование еще 2-х пригородных поездов сообщением Котлас Узловой-Великий Устюг-Котлас Узловой. Курсирование данных поездов Департаментом организовано в рамках транспортного заказа Вологодской области.

1.1. Экономическое развитие. Дорожное хозяйство и транспорт

Лидерами 2020 года по показателю **«Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района)»** являются г. Вологда, г. Череповец, Усть-Кубинский и Тотемский районы, не имеющие затруднений. Наихудшая ситуация наблюдается в Вытегорском районе – более 13% населения не имеет возможности регулярно посещать административный центр.

При этом стоит отметить, что лидером по улучшению ситуации в 2020 году является Вашкинский район - снижение доли населения составило 9,0 процентных пункта к уровню предыдущего года. Также за прошедший год увеличение обеспеченности населения регулярным транспортом показали 13 муниципальных районов. В 14 муниципалитетах значение показателя осталось на уровне 2019 года.

Рекомендации по повышению эффективности деятельности ОМСУ в сфере транспорта:

- улучшение транспортно-эксплуатационных и технических характеристик автомобильных дорог местного значения;
- совершенствование технологии перевозочного процесса, формирование оптимальной маршрутной сети и расписаний движения автобусов;
- сохранение размера движения пригородных поездов на уровне 2020 года.

1.1. Экономическое развитие. Доходы населения

В течение 2014-2020 годов показатель **«Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций»** имеет устойчивую тенденцию к росту.

В 2020 году по сравнению с 2019 годом рост заработной платы наблюдался в 27 из 28 муниципальных образований области. Наиболее высокие темпы роста в Сямженском (116,8%), Грязовецком (116,2%), Вашкинском (115,7%), Чагодощенском (114,0%), Устюженском (113,3%), Тотемском (113,0%) районах.

Более высокий уровень заработной платы в г. Череповец (60147,6 руб., на 24,9% выше, чем в среднем по области (48160 руб.)), где огромное влияние оказывает уровень оплаты труда в организациях металлургического и химического производств. Наибольший уровень среднемесячной заработной платы наблюдается в Бабаевском (49607,7 руб., 103,0%), Вытегорском (48757,6 руб., 101,2%), Грязовецком (46438,8 руб., 96,4%), Нюксенском (46150,4 руб., 95,2%) районах и г. Вологда (46398,4 руб., 96,3% от величины среднемесячной зар.платы по области).

В аутсайдерах - Никольский (28740,2 руб., 59,7% от величины среднемесячной заработной платы по области), Кич.-Городецкий (31243,5 руб., 64,9%), Тарногский (32485,2 руб., 67,5%), Междуреченский (32924,7 руб., 68,4%) районы.

В прогнозном периоде (2021-2023 годы) положительная динамика сохраняется: наибольший прирост заработной платы в 2023 году по отношению к 2020 году ожидается в Чагодощенском – на 25,1% (среднегодовой прирост – 7,8%), Нюксенском – на 22,8% (7,1%), Вологодском – на 22,3% (7,0%), Грязовецком - на 21,8% (6,8%), Харовском – на 21,6% (6,7%) районах, г. Вологда – на 21,8% (6,8%) и г. Череповец – 21,6% (6,7%). Самый низкий прирост заработной платы (по отношению к 2020 году) планируется в Кадуйском, Кирилловском и Бабушкинском районах (на 17,8-19,0%; среднегодовой прирост – 5,6-5,9%).

Позитивное влияние на динамику заработной платы в прогнозном периоде также окажет обеспечение сохранения достигнутых соотношений средней заработной платы к доходу от трудовой деятельности категорий работников бюджетной сферы, определенных указами Президента Российской Федерации от 2012 года.

1.1. Экономическое развитие. Доходы населения

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата муниципальных дошкольных образовательных учреждений

Наибольшая величина показателя в 2020 году отмечена в Вологодском районе (32 738,4 рублей), наименьшая – в Междуреченском районе (26 109,4 рублей).

Наибольшие темпы роста значений показателя наблюдаются в Бабушкинском (на 14,6 п.п. к уровню 2019 года), Вытегорском (на 12,4 п.п.), Белозерском и Вожегодском (на 11,4 п.п.) муниципальных районах. Снижения показателя в 2020 году не было выявлено.

1.1. Экономическое развитие. Доходы населения

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений

Наибольший уровень заработной платы в 2020 году наблюдался в Грязовецком, Кич-Городецком районах и г. Череповец.

В группе с низшим уровнем отмечены Чагодощенский, Бабаевский и Белозерский районы.

Наибольший рост отмечен в Вытегорском (на 20,9 п.п. к уровню 2019 года), Бабушкинском (на 18,5 п.п.) и Усть-Кубинском (на 15,2 п.п.) муниципальных районах. Снижения показателя в 2020 году не наблюдается.

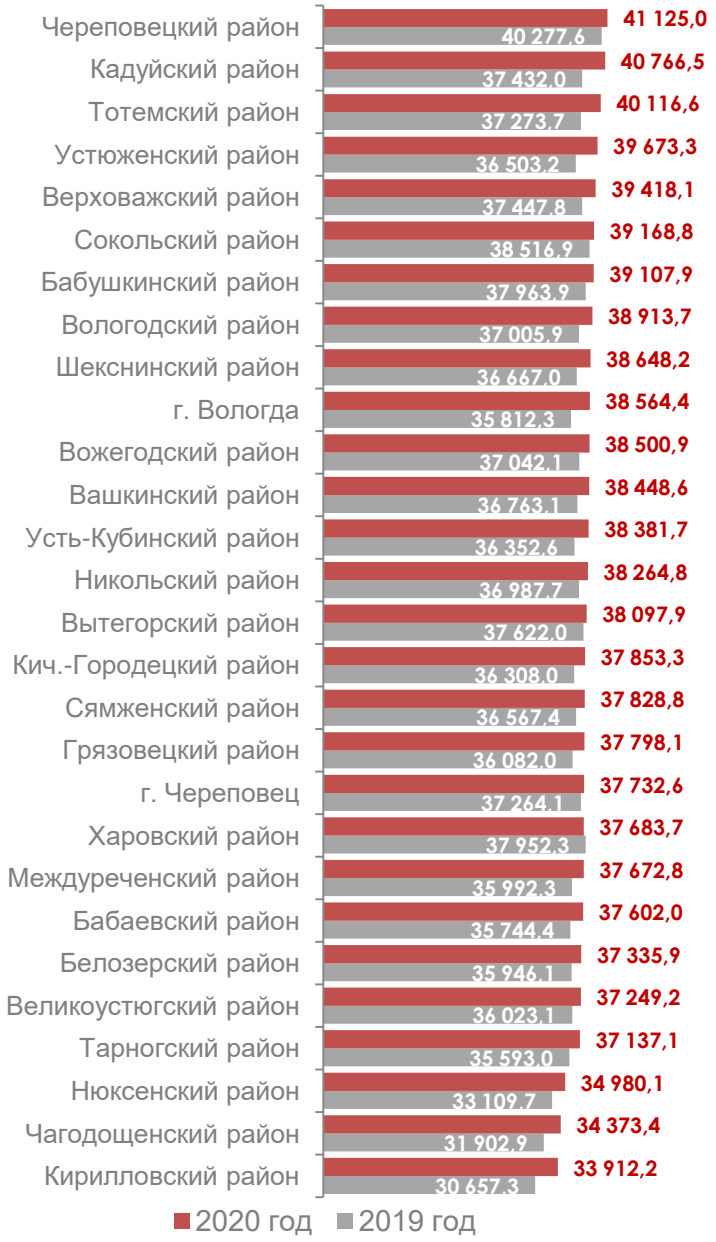
1.1. Экономическое развитие. Доходы населения

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей муниципальных общеобразовательных учреждений

Высокий уровень заработной платы учителей зафиксирован в Бабушкинском районе, низкий - в Вологодском районе.

Наибольший темп роста отмечен в Кадуйском (на 13,2 п.п. куровню 2019 года), Бабушкинском (на 12,6 п.п.) и Вытегорском (на 11,6 п.п.) муниципальных районах. Снижения показателя в 2019 году не наблюдается.

1.1. Экономическое развитие. Доходы населения



Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства

По итогам 2020 года наиболее высокий уровень оплаты труда отмечен в муниципальных учреждениях культуры Бабушкинского, Верховажского, Вологодского, Кадуйского, Сокольского, Тотемского, Устюженского и Череповецкого муниципальных районов. Наиболее низкий уровень показателя – в учреждениях Кирилловского и Чагодощенского муниципальных районов.

Прогнозные значения средней заработной платы работников муниципальных учреждений культуры на 2021-2023 годы установлены на уровне 2020 года, не ниже 100 % от средней заработной платы по региону.

1.1. Экономическое развитие. Доходы населения

«Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта»

Наибольшая среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта в 2020 году отмечается в Череповецком районе – 39 208,9 руб., Белозерском районе – 34 433,1 руб., г. Череповец – 30 134,6 руб., г. Вологда – 30 134,2 руб. и Бабаевском районе - 29 443,6 руб.

Наименьшая среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта отмечается в Кирилловском районе – 20 258,8 руб., Тарногском районе – 19 673,3 руб., Нюксенском районе – 19 356,7 руб. и Тотемском районе – 18 715,6 руб.

Значительное увеличение показателя в 2020 году по сравнению с 2019 годом произошло в Бабаевском районе (на 26,6%), Вашкинском районе (на 20,8%) и Сямженском районе (на 20,7%).

Снижение показателя наблюдалось в 9 районах, наибольшее из них произошло в Усть-Кубинском районе (на 34,6%).

1.2. Дошкольное образование

Лидерами по **доле детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет** по итогам 2020 года являются г. Вологда, г. Череповец, Тотемский и Чагодощенский районы.

Наименьшие значения отмечены в Междуреченском, Вожегодском и Белозерском районах.

Наиболее высокие темпы роста в 2020 году по сравнению с 2019 годом наблюдаются в Шекснинском (на 11,8 п.п.), Бабушкинском (на 9,5 п.п.) и Тарногском (на 7,5 п.п.) районах.

Максимальное снижение в отчетном году показали Белозерский (на 7,8 п.п.), Кич-Городецкий (на 6,0 п.п.) и Нюксенский (на 4,3 п.п.) районы.

1.2. Дошкольное образование

Доля детей в возрасте 1-6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет

Наименьшие значения показателя отмечены в Никольском, Грязовецком, Тотемском и Вожегодском районах.

Наибольшие значения наблюдаются в городских округах Вологда и Череповец, Вытегорском и Шекснинском районах.

В 2020 году по сравнению с 2019 годом наибольшее снижение показателя наблюдалось в г. Вологде (на 5,9 п.п.), Бабушкинском (на 2,7 п.п.), и Вологодском районах (на 2,5 п.п.).

Доля детей, стоящих на учете для определения в ДОУ, осталась на уровне предыдущего года в Бабаевском, Вашкинском, Вожегодском и Тарногском районах.

Наибольший рост в отчетном году показали следующие районы: Шекснинский (на 7,5 п.п.), Белозерский (на 4,0 п.п.) и Вытегорский (на 3,7 п.п.).

1.2. Дошкольное образование

Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений

Во всех 26 муниципальных районах и 2 городских округах отсутствуют дошкольные образовательные учреждения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта.

В 2020 году обеспечено полное сокращение количества таких учреждений в Никольском районе.

1.3. Общее и дополнительное образование

Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, по итогам 2020 года в г. Вологда составила 0,14%, в остальных муниципалитетах отсутствуют выпускники школ, не получившие аттестат.

Снижение показателя за прошедший год отмечено в Шекснинском (на 1,1 п.п.), Вытегорском (на 1,03 п.п.) и Грязовецком (на 0,95 п.п.) районах, в г. Череповец (на 0,14 п.п.) и г. Вологда (на 0,06 п.п.).

Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях

В 2020 году 13956 детей школьного возраста подлежало проведению профилактических осмотров, за 1 квартал 2020 года осмотрено 36 360 чел. (26%), количество детей с I и II группой здоровья – 28 634 чел. (78,8%).

С 28 марта 2020 года до конца отчетного года в Вологодской области проведение профилактических осмотров детей, в том числе детей школьного возраста, было приостановлено в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) и введением в регионе ограничительных мероприятий. Поэтому данные ведомственной статистики за 2020 год не могут быть оценены объективно в виду незначительных объемов проведения профилактических осмотров детей школьного возраста.

1.3. Общее и дополнительное образование

По итогам 2020 года лидерами по показателю **«доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений»** являются г. Вологда, г. Череповец, Кадуйский, Грязовецкий и Кирилловский районы.

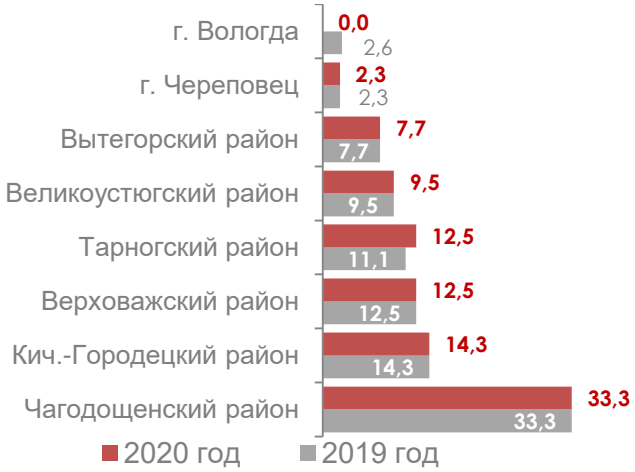
Наименьшие значения отмечены в Верховажском, Вашкинском и Белозерском районах.

Положительную динамику в 2020 году показали 14 муниципальных образований области, но наибольший прирост у Устюженского (на 7,5 процентных пункта к уровню 2019 года), Кирилловского (на 3,5 п.п.) и Бабушкинского (на 2,9 п.п.) районов.

Снижение значения показателя произошло в 9 муниципалитетах, наибольшее снижение в Харовском (на 2,7 п.п. к уровню 2019 года), Чагодощенском (на 2,5 п.п.) и Вашкинском (на 1,8 п.п.) районах.

На уровне прошлого года показатель остался в 5 районах: Бабаевском, Белозерском, Вологодском, Тотемском и Усть-Кубинском.

1.3. Общее и дополнительное образование



Абсолютными лидерами по показателю **«Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений»** в 2020 году является 21 муниципалитет (отсутствуют муниципальные образовательные учреждения в аварийном состоянии).

В 5 муниципальных районах и 1 городском округе значение показателя осталось на уровне 2019 года, в г. Вологда показатель снизился на 2,6 п.п.

Наименьшее значение наблюдаются в г. Череповец (2,3%), наибольшие – в Чагодощенском (33,3%) и Кич-Городецком (14,3%) районах.

Наилучшие показатели по **доле обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях** в 2020 году отмечены в 11 муниципалитетах (все обучающиеся занимаются в первую смену).

Наиболее сложно обстоит ситуация в Сямженском, Харовском и Вашкинском районах, г. Вологде, где более 30% школьников занимаются во вторую смену.

1.3. Общее и дополнительное образование

Наибольшая величина **расходов бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных образовательных учреждениях** в 2020 году наблюдалась в Междуреченском (199,6 тыс. рублей), Сокольском (182,6 тыс. рублей) и Вашкинском (175,9 тыс. рублей) районах.

Наименьшие значения отмечены в городских округах Вологда (63,7 тыс. рублей) и Череповец (54,7 тыс. рублей) и Чагодощенском районе (90,5 тыс. рублей).

Стоимость содержания на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных образовательных учреждениях варьируется в зависимости от финансовой обеспеченности муниципального образования и количества обучающихся в образовательных учреждениях.

В 2020 году в сравнении с 2019 годом по 25 муниципалитетам обеспечен рост показателя по расходам бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях.

Снижение в сравнении с предыдущим годом произошло в Белозерском и Нюксенском районах и г. Череповце.

1.3. Общее и дополнительное образование

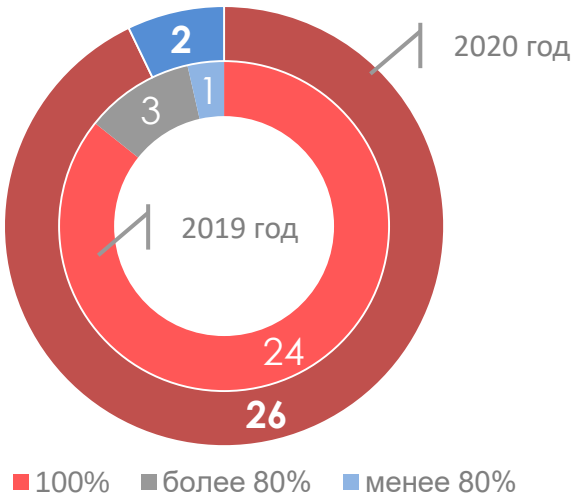
Доля детей в возрасте 5-18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы

Наиболее высокие темпы роста показателя в 2020 году отмечены в Грязовецком (на 10,9 п.п. к уровню 2019 года), Бабушкинском (на 7,4 п.п.) и Белозерском (на 6,6 п.п.) районах.

Снижение произошло в Бабаевском (на 15,0 п.п.), Череповецком (на 7,1 п.п.) и Усть-Кубинском (на 3,8 п.п.) районах.

В Тотемском районе величина показателя осталась на уровне предыдущего года.

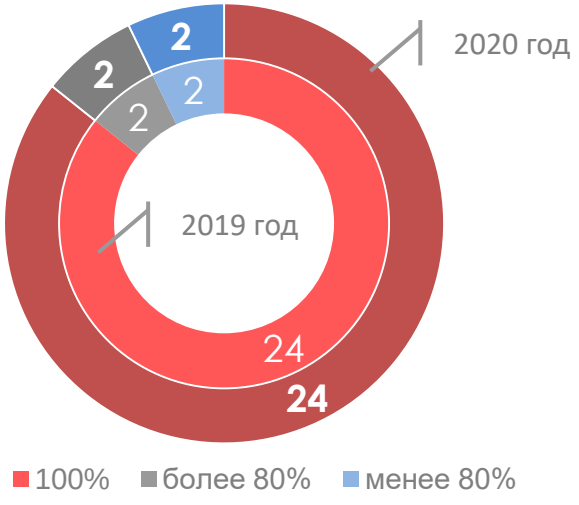
1.4. Культура



По итогам 2020 года **уровень фактической обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа от нормативной потребности** следующий: 24 муниципальных района и 2 городских округа имеют 100% обеспеченность, в Бабушкинском и Вологодском муниципальных районах – менее 80%, что связано с протяженностью районов и проведением ряда реструктуризационных мероприятий.

Положительная динамика по показателю наблюдалась в Вологодском, Кирилловском и Сокольском районах, снижение – в Бабушкинском районе.

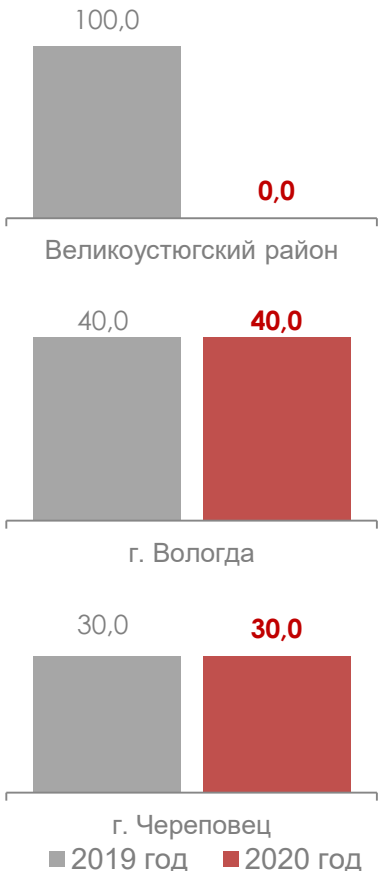
В целом уровень обеспеченности учреждениями культурно-досугового типа остается стабильным, как с учетом ретроспективной динамики, так и перспективной динамики. В настоящее время остается тенденция к развитию нестационарной формы обслуживания малонаселенных пунктов, проведения выездных мероприятий. При закрытии учреждений культурно-досугового типа в сельской местности, существует тенденция по использованию зданий для проведения различных по тематике выездных мероприятий и сохранения доступности учреждений для населения в отдаленных населенных пунктах.



Уровень фактической обеспеченности библиотеками от нормативной потребности в 2020 году составил 100% в 24 муниципальных образованиях области, г. Вологда и Вологодский район обеспечены более 80%, г. Череповец и Бабушкинский район – менее 80%.

Рост показателя отмечен в Вологодском районе (на 2,3 п.п. к уровню 2019 года).

1.4. Культура



В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 января 2017 года № 95-р «О внесении изменений в социальные нормы и нормативы, одобренные распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 июля 1996 года № 1063-р» норматив обеспеченности парками культуры и отдыха предполагается только на уровне городского округа и городского поселения – 1 парк культуры и отдыха на 30,0 тыс. человек.

Таким образом, оценка **уровня фактической обеспеченности парками культуры и отдыха от нормативной потребности** в регионе возможна только в Великоустюгском и Сокольском муниципальных районах, городских округах Вологде и Череповце. Остальные муниципальные районы в соответствии с численностью населения согласно нормативам не предполагают наличие парков культуры и отдыха, их обеспеченность составляет 0%.

В настоящее время на территории Вологодской области располагаются 7 сетевых единиц парков культуры и отдыха муниципальной формы собственности в системе учреждений культуры в городах Вологда и Череповец.

Обеспеченность по итогам 2020 года Великоустюгского муниципального района составляет 0%, обеспеченность гг. Вологды – 40% и Череповца – 30%. В городских округах планируется принять дополнительные меры по увеличению обеспеченности парками культуры и отдыха в 2021-2022 годах.

1.4. Культура

По итогам 2020 года **доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры** составляет 13,7%.

Наиболее остро проблема по аварийным или требующим капитального ремонта зданиям обозначена в Вожегодском (51,6%), Тарногском (38,2%), Бабушкинском (27,3%) муниципальных районах. В Никольском, Усть-Кубинском районах и городе Череповце значение данного показателя также составляет более 20%.

Значительное ухудшение ситуации за прошедший год наблюдалось в Шекснинском (рост на 17,3 п.п.), Вожегодском (на 16,6 п.п.) и Усть-Кубинском (на 15,8 п.п.) районах.

Наибольшее снижение показателя в 2020 году отмечено в Нюксенском (на 20,7 п.п.), Устюженском (на 14,4 п.п.) и Кич.-Городецком (на 11,6 п.п.) районах.

Здания учреждений культуры области в большинстве своем были построены достаточно давно, в районах наблюдается ветшание зданий и их внутреннего содержания, что требует проведения ремонтных работ. Вместе с тем, для их осуществления и разработки проектно-сметной документации учреждению необходимо выделение дополнительного финансирования, что является затруднительным в условиях ограниченных возможностей бюджетов муниципальных районов и сельских поселений области.

Вместе с тем, с 2019 года по инициативе Губернатора области в регионе реализуется проект «Сельский дом культуры», направленный на проведение капитальных ремонтных работ в сельских учреждениях культурно-досугового типа, а также с 2020 года реализуется программа "Сельская бииблиотека", направленная на модернизацию муниципальных библиотек, расположенных в сельской местности, что будет положительно влиять на решение вопроса укрепления материально-технической базы учреждений культуры, в части состояния зданий учреждений. Также в рамках реализации национального проекта «Культура» предусмотрены мероприятия по проведению ремонтных работ в учреждениях культуры.

1.4. Культура

В 2020 году в целом в Вологодской области ситуация с динамикой показателя **«доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности»** сохранила сформированное 2015–2019 годах стабильно нейтральное значение.

Положительная динамика показателя (снижение индикатора) в 2020 году отмечена в г. Вологде (с 9,3% до 8,2%), Сокольском муниципальном районе (с 70% до 66,67%).

Большое значение показателя продолжает отмечаться в Вожегодском (100%), Вологодском (100%), Великоустюгском (56%), Белозерском (55,5%), Сокольском (70%) и Усть-Кубинском (50%) районах.

Дополнительные риски ухудшения ситуации приносит также работающая процедура по включению в Единый государственный реестр объектов культурного наследия памятников архитектуры, находящихся в неудовлетворительном состоянии, в особенности в не обследованных ранее в районах, а также установление права собственности муниципалитетов в отношении бесхозяйных объектов культурного наследия.

Рекомендуемые мероприятия по улучшению значений показателей эффективности:

1. Усиление работы, направленной на поиск инвесторов для памятников архитектуры, находящихся в неудовлетворительном состоянии. Предоставление инвесторам льгот по уплате местных налогов и сборов.

2. Участие в государственных грантовых конкурсах в целях изыскания финансирования для проектных и ремонтных работ.

3. Создание и поддержка волонтерских групп, направленных на проведение ремонтных работ на объектах культурного наследия.

4. Приватизация или передача в безвозмездное пользование объектов культурного наследия, не имеющих пользователей. Расселение ветхого и аварийного жилья, находящегося в памятниках архитектуры, с проведением в последующем работ по их сохранению, в том числе за счет внебюджетных источников финансирования.

5. Разработка муниципальных программ, направленных на сохранение объектов культурного наследия и регенерацию их исторической среды.

1.5. Физическая культура и спорт

В Вологодской области наблюдается увеличение численности жителей, систематически занимающихся физической культурой и спортом: так в 2020 году показатель составил – 445,8 тыс. человек, что на 58,2 тыс. человек больше по сравнению с 2019 годом. Способствовал этому ввод в эксплуатацию новых спортивных сооружений, открытие новых секций по разным видам спорта.

Выросла и **доля населения области, систематически занимающегося физической культурой и спортом**, в общей численности населения: по итогам 2020 года составила 41,3%.

В пятерке лидеров находятся: Грязовецкий район – 45,2, Вологодский район – 43,9%, Сокольский район- 43,2%, Великоустюгский район – 42,3%, Харовский район – 42,3 %,.

В семи муниципальных образованиях области показатель выше среднеобластного уровня.

Наиболее далеки от достижения среднего областного уровня по данному показателю: Вытегорский район (36,2%); Бабаевский район (37,3%), Кич-Городецкий и Усть-Кубинский районы (38,0%);

Во многих муниципальных образованиях основными проблемами остаются отсутствие или недостаточность финансовых средств на проведение физкультурно-спортивных и тренировочных мероприятий, командирование спортсменов для участия физкультурно-спортивных и тренировочных мероприятий, приобретение спортивного инвентаря, а также слабая материально-техническая база для проведения тренировочного процесса, а в некоторых случаях отсутствие таковой.

1.5. Физическая культура и спорт

В целях привлечения учащихся к регулярным занятиям физической культурой и спортом на территории области ежегодно проводятся спортивно-оздоровительные игры «Президентские состязания». Большой популярностью среди учащихся общеобразовательных школ пользуются массовые детские соревнования «Кожаный мяч», «Золотая шайба», «Белая ладья», «Серебряный мяч». Учащиеся общеобразовательных школ принимают активное участие во всероссийских мероприятиях «Кросс наций», «Лыжня России», «Оранжевый мяч».

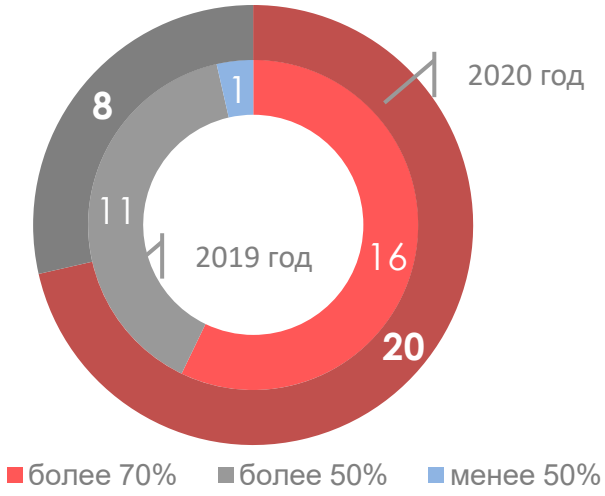
С целью развития детского спорта, привлечения детей к здоровому образу жизни и регулярным занятиям физической культурой и спортом Департамент физической культуры и спорта области совместно с органами местного самоуправления и областными федерациями по видам спорта традиционно организует физкультурно-спортивные мероприятия: в Великоустюгском районе - зимний межрегиональный фестиваль на Кубок олимпийских чемпионов, открытое первенство области по плаванию; в Верховажском районе – первенство области по пневматическому биатлону на призы двукратного олимпийского чемпиона Анатолия Алябьева; в Вожегодском районе - «Кубок малыша» по лыжным гонкам на призы двукратной олимпийской чемпионки Анны Богалий; в Тотемском районе - областные лыжные соревнования «Рождественская гонка» среди команд ДЮСШ; в Сямженском районе - областной фестиваль лыжного спорта; в Харовском районе - областные соревнования среди общеобразовательных организаций по лыжным гонкам на призы Героя Советского Союза В.Н. Прокатова; областные соревнования по биатлону на призы Максима Цветкова в Бабаевском районе. В данных соревнованиях активное участие принимают дети.

Постановлением Губернатора области создан региональный межведомственный совет по внедрению и реализации Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса ГТО на территории Вологодской области.

Наиболее значимыми и массовыми мероприятиями 2020 года стали «Декада спорта и здоровья», «День снега», «Лед надежды нашей», Всероссийский день ходьбы, День зимних видов спорта, областной день здоровья и спорта, День физкультурника, Ночная хоккейная лига, «Мини-футбол в школу», XXXI Всероссийский Олимпийский День, Областной спортивный фестиваль, посвященный Международной декаде инвалидов и другие.

В 2020 году продолжена работа по проведению на территории области Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО). В каждом муниципальном образовании области функционируют центры тестирования и определены места тестирования нормативов испытаний (тестов) комплекса ГТО.

1.5. Физическая культура и спорт



В целях популяризации комплекса ГТО, оценки результативности и эффективности деятельности муниципальных районов и городских округов по внедрению ВФСК ГТО проведен областной конкурс на лучшую организацию работы по внедрению ВФСК ГТО. Победители конкурса получили денежную премию на общую сумму 300 тыс. рублей.

По состоянию на 31 декабря 2020 года 67,5 тыс. жителей области зарегистрировались в единой электронной базе комплекса ГТО.

В 2020 году муниципальными центрами тестирования проведено 464 мероприятия по оценке выполнения нормативов испытаний (тестов) комплекса ГТО, в том числе 160 – в сельской местности, в которых приняло участие 6,9 тыс. человек. Успешно выполнили нормативы комплекса ГТО 3,2 тыс. человек, из них на золотой знак – 983 человек, серебряный знак – 1369 человек и бронзовый знак – 877 человек.

В 2020 году **доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся** в 20 муниципалитетах показала уровень более 70%, в 9 муниципальных образованиях показатель составил более 50%.

Первоочередными задачами для сохранения положительной динамики и устойчивого развития физической культуры и спорта в Вологодской области являются:

- развитие инфраструктуры сферы физической культуры и спорта, совершенствование финансового обеспечения физкультурно-спортивной деятельности.
- увеличение темпов строительства и реконструкции объектов физической культуры и спорта с учетом потребностей лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;
- повышение привлекательности физической культуры и спорта как сферы профессиональной деятельности;
- совершенствование системы физкультурно-спортивного воспитания населения, а также его различных категорий и групп;
- повышение эффективности пропаганды физической культуры и спорта как важнейшей составляющей здорового образа жизни;
- организация проведения официальных муниципальных физкультурных и спортивных мероприятий, а также организация физкультурно-спортивной работы по месту жительства граждан;
- организация сдачи норм ГТО.

1.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, по области в 2020 году составила 31,6 кв. м. В сравнении с 2019 годом (31,1 кв.м) показатель вырос на 0,5 кв.м.

В Великоустюгском - 28,3 кв.м, Шекснинском - 26,0 кв.м районах и городах Череповец – 26,2 кв.м и Вологда – 28,8 кв.м. значение показателя ниже среднеобластного уровня.

Более 36 кв. м общей площади жилых помещений на одного жителя приходится в следующих районах: Кичменгско-Городецком, Устюженском, Усть-Кубинском, Харовском, Вашкинском, Тарногском, Кадуйском, Нюксенском, Кирилловском, Сямженском, Белозерском, Бабушкинском, Чагодощенском и Междуреченском районах.

Рост значений показателя на период до 2023 года запланирован в 20 муниципальных районах области (из 26 районов) и 2-х городах Вологде и Череповце, в 6-и муниципальных районах - показатель запланирован на уровне значения достигнутого в 2020 году.

1.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

В последние годы в строительном комплексе области высокими темпами развивается жилищное строительство. За предыдущие 3 года (с 2018 по 2020 годы) ввод жилья на территории области составил 1 620,6 тыс. кв. метров, в том числе в 2020 году он составил 500,0 тыс. кв. метров.

В среднем на 1 жителя в 2020 году было введено 0,43 кв. м.

Значение показателя **«общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя - введенная в действие за год»** выше среднеобластного уровня наблюдалось в 6 муниципальных образованиях: Вологодском (0,99 кв.м), Нюксенском (0,52 кв.м), Тарногском (0,43 кв.м), Усть-Кубинском (0,91 кв.м), Череповецком (1,10 кв.м), Шекснинском (0,62 кв.м) районах и в г. Вологде (0,53 кв.м). В 20-ти районах и в г. Череповце показатели по вводу жилья меньше среднеобластного уровня.

Самые низкие показатели имеют Вожегодский (0,11 кв.м), Сокольский (0,12 кв.м), Харовский (0,12 кв.м), Белозерский (0,23 кв.м), Кич.-Городецкий (0,23 кв.м), Междуреченский (0,23 кв.м) муниципальные районы. Город Череповец (0,32 кв.м) также в 2020 году не достиг среднеобластного значения показателя.

Улучшение значения показателя в прогнозном периоде 2021-2023 годов предусмотрено 22 муниципальными образованиями области. В 2 муниципальных районах и городах Вологда и Череповец в перспективе к 2023 году запланировано незначительное снижение показателя. В 2-х муниципальных районах значения показателя в прогнозном периоде 2020-2022 годов остаются без изменения.

1.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

По итогам 2020 года наиболее высокое значение показателя **«площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчёте на 10 тыс. человек населения»** достигнуто в Вологодском (19,22 га), Междуреченском (22,99 га) муниципальных районах. Самое низкое значение показателя наблюдается в городском округе «Город Вологда» (0,40 га), Сокольском муниципальном районе (0,82 га).

За период 2014-2020 годов стабильный рост показателя наблюдается в Великоустюгском, Кадуйском муниципальных районах области.

Рост значений данного показателя напрямую зависит как от инвестиционной привлекательности территории муниципального образования, от наличия потребности в земельных участках для жилищного и иного строительства со стороны потенциальных застройщиков, так и от наличия на территории муниципального образования свободных от прав третьих лиц земельных участков, пригодных для строительства. Низкие показатели по городским округам обусловлены ограниченностью свободных земельных участков в черте населенного пункта.

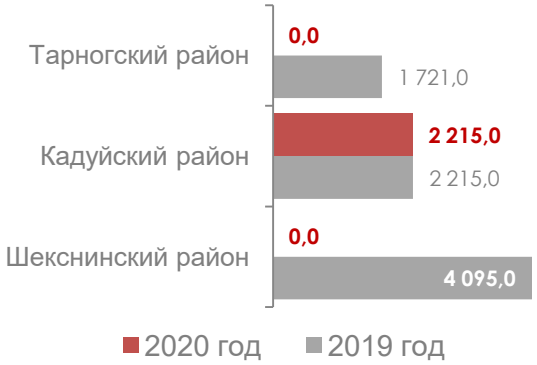
1.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

По итогам 2020 года наиболее высокое значение показателя **«площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства»** достигнуто в Белозерском (10,8 га), Череповецком (9,00 га) муниципальных районах. Самое низкое значение показателя наблюдается в городе Вологде (0,15 га), Грязовецком муниципальном районе (0,16 га).

За период 2014-2020 годов стабильный рост показателя наблюдается в Великоустюгском районе области.

Кроме того, на увеличение площади земельных участков для жилищного строительства может повлиять предоставление в собственность бесплатно земельных участков для индивидуального жилищного строительства отдельным категориям граждан.

1.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем



По итогам 2020 года **«площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства – в течение 3 лет»** имеется в Кадуйском муниципальном районе. В остальных муниципальных образованиях области такие объекты жилищного строительства отсутствуют.

Уменьшение значений показателя может быть достигнуто при условии улучшения финансового состояния застройщиков, их платежеспособности, что напрямую зависит от экономической ситуации в регионе и в стране в целом.

По итогам 2020 года **«площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства – в течение 5 лет»** имеется в 4 муниципалитетах области.

Наибольшее значение зафиксировано в Тарногском районе (18 939,0 кв.м). Снизился показатель в Сокольском районе, рост показателя произошел в Тарногском районе. В 22 муниципальных районах такие объекты капитального строительства отсутствуют.

Рост значений данного показателя на период до 2020 года не планируется.

Рекомендации по повышению эффективности деятельности ОМСУ в сфере жилищного строительства:

- использование типовых проектов при строительстве жилья, обеспечение энергоэффективности строящихся объектов;
- обеспечение земельных участков коммунальной инфраструктурой в целях жилищного строительства, в том числе предоставленных многодетным семьям;
- снижение административных барьеров при предоставлении земельных участков для жилищного строительства, а также получения разрешения на строительство;
- оказание мер поддержки молодым и многодетным семьям в обеспечении их жильем;
- оказание мер поддержки при строительстве населением индивидуального жилья, а также в регистрации построенных жилых домов.

1.7. Жилищно-коммунальное хозяйство

В 2020 году в целом по Вологодской области **доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами**, составила 97,2% (с учетом многоквартирных домов, в которых способ управления выбран собственниками на общем собрании, управление которыми осуществляется управляющими организациями, определенными по результатам открытого конкурса), в связи с несостоявшимися открытыми конкурсами по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами.

В 15 муниципальных районах (округах) в многоквартирных домах способ управления собственниками помещений реализован в полном объеме, в 11 муниципальных районах (округах) данный показатель более 90,0%. Самый низкий показатель в Вожегодском районе – 52,2%, в связи с банкротством управляющей компании ООО «Вожегодская управляющая компания».

В плановом периоде 2021-2023 гг. в 8 районах (Бабаевский, Вытегорский, Никольский, Сокольский, Тотемский, Чагодощенский, Череповецкий, Шекснинский) органами местного самоуправления планируется проведение работы по выбору способа управления многоквартирных домов, в результате чего показатель составит 100,0%.

В целях увеличения данного показателя органам местного самоуправления необходимо активизировать работу с собственниками жилых помещений о необходимости выбора способа управления многоквартирными домами, проводить работу по разъяснению в СМИ вопросов, связанных с выбором способа управления многоквартирными домами, оказывать помощь в организации и проведении общих собраний собственникам помещений в многоквартирных домах.

1.7. Жилищно-коммунальное хозяйство

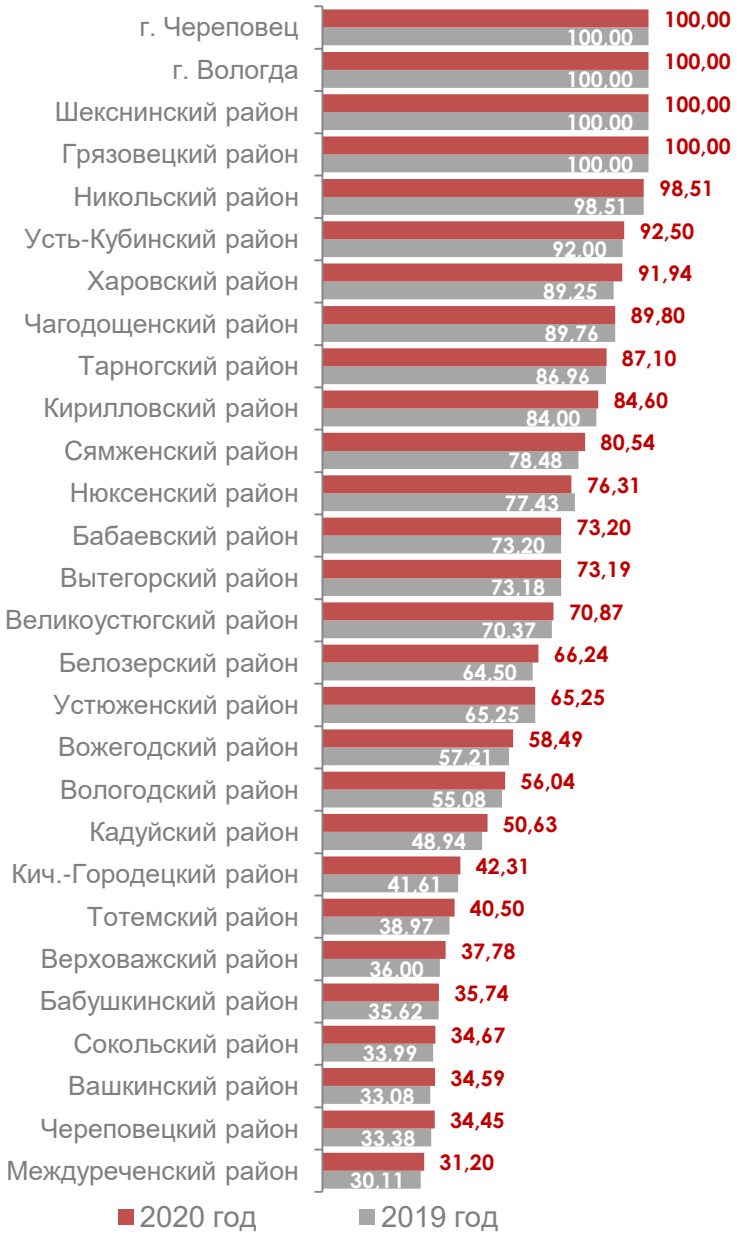
В 2020 году лидерами по показателю **«доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды и концессии, участие субъекта РФ и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района)»** стали Вологодском районе (90,0%), Усть-Кубинском районе (90,0%), городе Вологде (90,6%) и городе Череповце (89,5%). Аутсайдерами - Вашкинский (14,3%), Бабушкинский (44,4%) и Верховажский районы (44,5%).
В 2020 году среднеобластное значение показателя составило 71,4%.

В 19 муниципалитетах показатель превысил среднеобластной уровень. Наибольшее снижение произошло в Белозерском (с 66,7% до 63,6%), Кирилловском (с 84,6% до 76,9%), Сокольском (с 80,0% до 77,7%), Чагодощенском (с 73,3% до 71,4%), Череповецком (с 85% до 78,6%) районах, что обусловлено следующим:

- сроки аренды объектов коммунального комплекса закончились, дальнейшая передача прав владения и (или) пользования такими объектами в соответствии с п. 3 ст. 28.1 Федерального закона от 27.07.2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и п. 3 ст. 41.1 Федерального закона от 07.12.2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» осуществляется только по концессионным соглашениям.

- организации коммунального комплекса, ранее осуществляющие деятельность по тепло-, водоснабжению и водоотведению на территории области на условиях арендных отношений, не заключивших концессионные соглашения, прекратили деятельность. В ряде муниципальных районов для обеспечения дальнейшей эксплуатации объектов тепло-, водоснабжения и водоотведения и предоставления коммунальных услуг потребителям на законных основаниях были созданы новые муниципальные предприятия.

1.7. Жилищно-коммунальное хозяйство



«Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет»

По итогам 2020 года завершена работа по осуществлению государственного кадастрового учета земельных участков под многоквартирными жилыми домами (значение показателя 100%) на территории городских округов «Город Вологда» и «Город Череповец», а также Шекснинского и Грязовецкого муниципальных районов. Кроме данных муниципальных образований наиболее высокое значение показателя достигнуто в Никольском (98,51%) и Усть-Кубинском (92,5%) муниципальных районах. Самое низкое значение показателя наблюдается в Междуреченском (31,2%) и Череповецком (34,45%) муниципальных районах.

Рост значений показателя к 2021 году предусмотрен большинством муниципальных образований области.

Увеличение значения показателя возможно при выделении из местного бюджета денежных средств на оплату кадастровых работ по формированию земельных участков под многоквартирными жилыми домами.

1.7. Жилищно-коммунальное хозяйство

Наибольшее значение показателя **«доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях»** достигнуто в 2020 году в 7 районах: Нюксенском (16,0%), Междуреченском (14,58%), Бабушкинском (14,0%), Кирилловском (8,43%), Вологодском (8,09%), Верховажском (7,5%), Вожегодском (7,17%).

В остальных районах области и городах Череповец и Вологда ниже 7% населения из числа, состоящих на учете в качестве нуждающихся улучшили свои жилищные условия в 2020 году, из них в Белозерском, Сокольском районах и в городе Череповце данный показатель составил меньше 2%.

Рост значений показателя в прогнозный период с 2021-2023 годы запланирован 9 муниципальными образованиями области и 2-х городах Вологде и Череповце, в 10 муниципальных районах - показатель запланирован без изменений, в 7 муниципальных районах запланировано снижение показателя в прогнозном периоде.

1.8. Организация муниципального управления

В 2020 году **доля налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджетов муниципальных образований (без учета субвенций)**, составила в среднем по области 22,67%, что ниже сложившегося уровня 2019 года на 1,72%.

Среднее значение показателя по муниципальным районам за 2020 год составило 19,87%. Выше среднего значение показателя сложилось в 11 муниципальных районах, из них: Кадуйском (46,22%), в Череповецком (32,78%), Вологодском (27,84%), Шекснинском (25,80%).

Снижение доли налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджетов муниципальных образований (без учета субвенций) по сравнению с 2019 годом наблюдается в Бабаевском, Верховажском, Вожегодском, Грязовецком, Никольском, Усть-Кубинском, Устюженском и Сокольском районах.

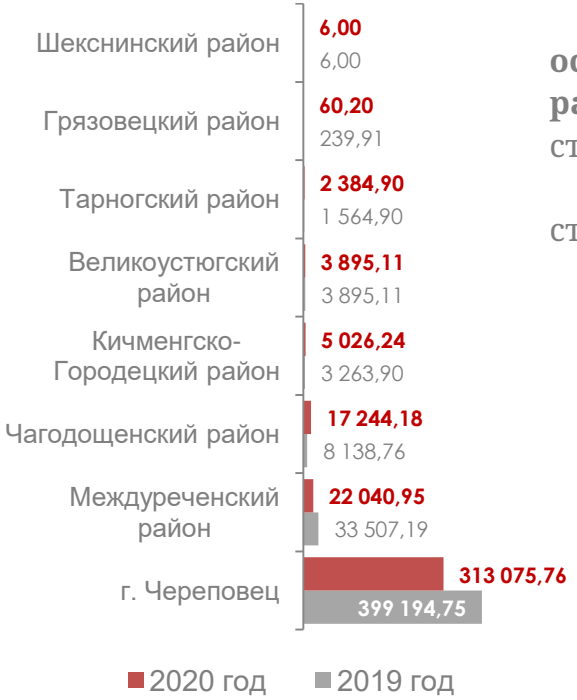
Наибольшее значение показателя в 2020 году среди городских округов отмечается в г. Череповец – 65,08% (рост показателя по сравнению с 2019 годом на 4,5%). По городу Вологде показатель составил 53,15% и по сравнению с 2019 годом наблюдается снижение на 0,2%.

В 2021-2023 годах в целом по муниципальным образованиям области в соответствии с принятыми бюджетами запланировано постепенное увеличение доли налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджетов муниципальных образований (без учета субвенций).

1.8. Организация муниципального управления

Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года, по полной учетной стоимости) по итогам 2020 года в г. Вологда составила 3,9%, в Вытегорском районе – 0,1% , изменений в течение года не произошло.

В остальных муниципальных образованиях основные фонды организаций, находящихся в стадии банкротства, полностью ликвидированы.



Наибольший **объем не завершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района)** по итогам 2020 года отмечен в г. Череповец. Также не завершенное в сроки строительство имеется в 7 муниципалитетах.

В целом по области за 2020 год произошло снижение объема незавершенного строительства в сравнении с 2019 годом (19%).

Рост объема незавершенного строительства объектов произошел в Кич.-Городецком районе с 3,5 до 5,0 млн. рублей (в 2020 году: разработка ПСД на строительство ФОКа – 0,843 млн. руб., разработка ПСД на АМС д. Бяково – 0,1 млн.руб., д. Плоская – 0,522 млн. руб., услуги строительного контроля АМС д. Плоская – 0,096 млн. руб., строительство водопровода в п. Югский – 3,36 млн. руб., строительный контроль водопровода в п. Югский – 0,088 млн. руб.) и Чагодощенском районе с 8,1 до 17,2 млн. рублей (2020 год: строительство колодца в д. Вялье – 0,039 млн. руб., скважина в д. Котово – 0,092 млн. руб., колодец в д. Горка, у д.16 – 0,027 млн. руб., колодец в д. Горка, у д.24 – 0,041 млн. руб., колодец в д. Горка, у д.44 – 0,027 млн. руб., автоматическая система очистки воды в с. Покровское – 0,477 млн. руб., техническое перевооружение котельной в д. Анисимово – 15,316 млн. руб., распределительный газопровод п. Смердомский – 1,036 млн. руб., отктытые спортивные площадки в п. Анишино и Борисово – по 0,025 млн. руб. каждый).

В дальнейшем данный показатель также имеет тенденцию к увеличению объема незавершенного в установленные сроки строительства. Так, в 2021 году планируется увеличение показателя на 208% по отношению к уровню 2020 года, соответственно в 2022 году – на 162%, в 2023 году – на 162%.

1.8. Организация муниципального управления

Рекомендации по повышению эффективности деятельности ОМСУ в части дальнейшего снижения объема незавершенного строительства:

- проводить ежегодно инвентаризацию незавершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района), с целью определения его дальнейшего использования, а именно завершения строительства (в том числе с привлечением средств инвесторов), списания или продажи;
- при планировании бюджета на очередной финансовый год предусматривать средства на продолжение или завершение строительства объектов в необходимом объеме;
- заключение муниципальных контрактов на строительство, реконструкцию и переоборудование объектов за счет средств местного бюджета осуществлять только при условии обеспечения их финансированием в полном объеме;
- обеспечить исполнение подрядными организациями исполнение муниципальных контрактов в полном объеме и в установленные сроки;
- обеспечить исполнение соблюдений требований, установленных статьей 34 Бюджетного кодекса РФ;
- рассмотреть совместно с отраслевыми Департаментами области возможность включения объектов муниципальной собственности, не завершенных строительством, в федеральные программы с целью привлечения средств из федерального бюджета на их завершение.

Уменьшение объема незавершенного строительства достигается, в основном, за счет сокращения продолжительности строительства, поэтому в планах необходимо предусматривать соответствующие мероприятия. К ним относятся: сосредоточение капитальных вложений, материальных ресурсов и мощностей строительно-монтажных организаций на пусковых объектах; применение наиболее прогрессивных и экономичных проектов для строительства; комплектное и своевременное обеспечение пусковых объектов оборудованием, материалами и конструкциями; применение индустриальных методов в строительном производстве и передовых методов его организации, повышение производительности труда в строительстве.

1.8. Организация муниципального управления

За 2020 год наблюдается рост значений показателя **«расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на 1 жителя муниципального образования»**.

Причиной роста показателя расходов на содержание органов местного самоуправления в расчете на 1 жителя муниципального образования является индексация заработной платы муниципальных служащих в Вологодской области, а также снижение среднегодовой численности постоянного населения во всех муниципальных образованиях области.

Наибольший рост данного показателя сложился в Череповецком районе (на 40,4 п.п. к уровню 2019 года), Вологодском районе (на 34,3 п.п.), Кич-Городецком районе (на 31,3 п.п.).

В 2020 году **доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда)** отсутствует.

На период 2021 года и планового периода 2022-2023 годов муниципальным образованиями Вологодской области рекомендовано принять все меры по недопущению наличия просроченной кредиторской задолженности, в том числе по оплате труда и по начислениям на оплату труда.

1.8. Организация муниципального управления

Эффективность управленческих решений, направленных на повышение уровня и качества жизни населения, формирует характер общественных настроений в муниципальных образованиях области, который можно измерить степенью удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления.

Лидерами по **удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)** по итогам 2020 года являются Шекснинский, Усть-Кубинский и Кирилловский районы.

Наименьшие значения показателя отмечены в Вашкинском, Нюксенском и Вытегорском районах.

Наибольший рост удовлетворенности населения наблюдается в Бабаевском (на 15 п.п. к уровню 2019 года), Грязовецком (на 14 п.п.) и Кадуйском (на 9 п.п.) районах.

Значительное ухудшение ситуации – в Верховажском (снижение на 19 п.п.), Вытегорском (на 17 п.п.) и Харовском (на 12 п.п.) районах.

Среди городских округов по итогам 2020 года лидирующие позиции занимает г. Череповец (53,6%).

В 2020 году во всех муниципальных образованиях области **утвержден генеральный план городского округа (схема территориального планирования муниципального района).**

1.8. Организация муниципального управления

В последние годы численность населения Вологодской области, как и численность других регионов, имеет тенденцию к снижению.

По состоянию на 1 января 2021 года **численность постоянного населения** составила 1151,0 тыс. человек, в том числе городское население – 837,2 тыс. человек, сельское - 313,8 тыс. человек. За 2020 год общее число жителей области сократилось на 9,4 тыс. человек. Сокращение численности населения области происходит в связи с естественной и миграционной убылью населения.

Естественная убыль населения увеличилась на 41,5% по сравнению с показателем предыдущего года и составила 7348 человек. Основные причины смертности: болезни системы кровообращения (51,8% числа умерших), новообразования (14,3%) и внешние причины: несчастные случаи, отравления, травмы (5,9%). Миграционная убыль в 2020 году составила 2055 человек.

По предварительным данным ожидаемая продолжительность жизни населения Вологодской области в 2020 году составила 70,7 года.

В 2020 году сокращение численности отмечалось в 25 из 26 муниципальных районов и 2 городских округах области. Наибольшее снижение среднегодовой численности населения: в Вашкинском, Харовском, Бабушкинском, Белозерском, Устюженском, Чагодощенском и Междуреченском районах – на 1,83 – 1,51% к уровню 2019 года. Минимальное снижение зафиксировано в Вологодском, Нюксенском, Усть-Кубинском и Кадуйском районах на 0,15%, 0,36%, 0,4% и 0,42% соответственно.

На среднегодовую численность постоянного населения в прогнозном периоде будет по-прежнему оказывать влияние неблагоприятная демографическая ситуация – сокращение числа женщин активного репродуктивного возраста (20 - 29 лет), тенденция откладывать рождение первого ребенка на более поздний период, старение населения и увеличение численности в группах выше трудоспособного возраста, а также неблагоприятная обстановка с развитием новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

В среднесрочной перспективе к 2023 году прогнозируется снижение среднегодовой численности во всех муниципальных образованиях области.

Наименьшее снижение среднегодовой численности населения (по отношению к 2020 году) ожидается в Вологодском и Череповецком районах, а также в г. Вологде – менее 1 процента. Снижение более 5% в 2023 году по отношению к 2020 году прогнозируется в Кич.-Городецком, Чагодощенском, Харовском и Белозерском районах.

1.8. Организация муниципального управления

С учетом необходимости преломления тенденции снижения численности населения в перспективе, а также с целью повышения качества жизни на территории области в качестве основной цели Стратегии социально-экономического развития области на период до 2030 года определена реализация политики народосбережения путем сохранения демографического потенциала и развития человеческого капитала за счет конкурентоспособности области и формирования пространства развития человека.

В 2017-2019 годы в регионе дан старт ряду демографических проектов, среди них программы «Вологодский гектар», «Земельный сертификат», «С днём рождения, малыш!», «В первый раз в первый класс!», «Ваш автобус», региональные стратегические проекты «Профориентация», «Миграция трудовых ресурсов», «Региональный сосудистый центр», «Профилактика онкологий», «Региональная льготная ипотечная программа («Областная семейная ипотека»), «Услуги ЖКХ» (увеличение размера отдельных социальных выплат для многодетных семей), региональная программа модернизации системы здравоохранения - «Здоровье Вологодчины». В 2018 году Вологодская область активно включилась в разработку приоритетных направлений Указа Президента России от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Регион участвует во всех 5 федеральных проектах национального проекта «Демография»: «Финансовая поддержка семей при рождении детей», «Содействие занятости», «Старшее поколение», «Укрепление общественного здоровья», «Спорт – норма жизни».

В 2020 году в рамках работы по региональным проектам национального проекта «Демография»:

- завершено строительство 3 детских садов на 801 место;
- завершено строительство плавательного бассейна на стадионе «Витязь» в г. Вологда;
- в 6 муниципальных районах созданы спортивные площадки центров тестирования Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне»;
- в частных детских садах созданы 382 дополнительных места;
- начал работу региональный центр общественного здоровья на базе БУЗ ВО «Вологодский областной центр медицинской профилактики»;
- в 9 муниципальных районах области внедрены муниципальные программы общественного здоровья;
- прошли переобучение и повышение квалификации 88 женщин в период отпуска по уходу за ребенком в возрасте до трех лет, а также женщин, имеющих детей дошкольного возраста, не состоящих в трудовых отношениях и обратившихся в органы службы занятости, а также профессиональное и дополнительное профессиональное образование 976 граждан старшего возраста;
- предоставлены рекордные меры поддержки для семей: при рождении и для первого, и для последующего детей.

Кроме того, в 2020 году запущены новые стратегические проекты «Здоровый образ жизни», «Профориентация как основа управления процессами миграции учащихся Вологодской области», «Заочный колледж», «Студенческое общежитие», «Молодой предприниматель» и др., выделены дополнительные бюджетные места вузам, расположенным на территории области.

Муниципальные районы (городские округа) также активно включаются в реализацию региональных и стратегических проектов, направленных на демографическое развитие территорий и выполнение целей народосбережения, установленных в муниципальных стратегиях.

1.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

Потребление энергетических ресурсов в МКД в 2020 году относительно 2019 года сократилось (за исключением электрической энергии и природного газа).

Удельная величина потребления энергетических ресурсов в МКД в 2020 году в среднем по муниципальным образованиям составила: электрической энергии – 753,1 кВт/ч на 1 проживающего (в 2019 г. – 549,27 кВт/ч), тепловой энергии – 0,20 Гкал на 1 кв. м общей площади (в 2019 г. – 0,23 Гкал), холодной воды – 36,05 куб. м на 1 проживающего (в 2019 г. – 48,04 куб. м), горячей воды – 10,21 куб. м на 1 проживающего (в 2019 г. – 10,84 куб. м), природного газа – 149,01 куб. м на 1 проживающего (в 2019 г. – 128,54 куб. м).

Самая низкая **удельная величина потребления электрической энергии в многоквартирных домах на 1 проживающего** наблюдается в Нюксенском (185,67 кВт/чел.), Тотемском (250,0 кВт/чел.), Вологодском (350,0 кВт/чел.) и Грязовецкий (360,0 кВт/чел.) районах.

Наибольшая величина показателя в Бабушкинском районе (2132,0 кВт/чел.). Значительное увеличение показателя обусловлено вводом в 2017 году 3 МКД с электрической системой отопления.

В 2020 году централизованное горячее водоснабжение осуществлялось в 17 муниципалитетах области.

Самый низкий уровень **удельной величины потребления горячей воды в многоквартирных домах на 1 проживающего** наблюдается в Тотемском (0,81 куб.м/чел.), Харовском (2,16 куб.м/чел.), а самый большой показатель – в Вытегорском (31,0 куб.м/чел.), г. Вологде (29,77 куб.м/чел.) и Бабаевском (28,31 куб.м/чел.) районах.

1.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

Самый низкий уровень **удельной величины потребления тепловой энергии в многоквартирных домах на 1 м2 общей площади** наблюдается в Никольском (0,10 Гкал/1кв.м), Вологодском, Грязовецком, Харовском (0,14 Гкал/1кв.м) районах, а самый большой показатель – в Великоустюгском (0,26 Гкал/1кв.м) и Чагодощенском (0,25 Гкал/1кв.м) районах.

Низкие показатели свидетельствуют об использовании печного и газового отопления, а также о расчетах за потребленную тепловую энергию по приборам учета. Высокие показатели говорят о потерях в тепловых сетях, отсутствии приборов учета отопления.

В настоящее время природным газом обеспечены потребители 17 из 28 муниципальных районов и городских округов.

Наименьший показатель по **удельной величине потребления природного газа в многоквартирных домах на 1 проживающего** наблюдается в Верховажском (28,16 куб.м/чел) и Нюксенском (31,7 куб.м/чел) районах, а наибольший показатель – в Усть-Кубинском (843,0 куб.м/чел) и Бабаевском (679,0 куб.м/чел) районах.

1.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

Самая низкая **удельная величина потребления холодной воды в многоквартирных домах на 1 проживающего** наблюдается в Кичменгско-Городецком (3,98 куб.м/чел), Нюксенском (9,53 куб.м/чел), Усть-Кубинском (12,54 куб.м/чел) и Харовском (13,14 куб.м/чел) районах, а самый большой показатель – в Верховажском (49,20 куб.м/чел) районе.

В целом по области в муниципальных районах (округах) в 2020 году и в плановом периоде 2021-2023 г.г. удельные величины потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах постепенно снижаются благодаря установке приборов учета, капитальному ремонту многоквартирных домов с применением энергосберегающего оборудования, а также вступлению в силу нормативных актов, стимулирующих население к установке приборов учете.

1.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

Среднеобластное значение показателя **«удельная величина потребления электрической энергии муниципальными бюджетными учреждениями на 1 человека населения»** за 2020 год составило 84,07 кВт/чел. В 11 муниципальных районах данный показатель превышает среднеобластной уровень.

Самый низкий показатель наблюдается, как и в 2019 году, в г. Вологде (36,11 кВт/чел.), Сокольском (52,93кВт/чел.) и Шекснинском (53,05кВт/чел.) районах, самый высокий показатель остается в Бабаевском (155,33кВт/чел.) и Кирилловском (162,21кВт/чел.) районах.

В 2020 году произошло снижение среднеобластного значения показателя по сравнению с 2019 годом на 4,4%, а также снижение произошло почти во всех муниципальных районах. Это связано с переводом бюджетных учреждений на удаленную работу, а учеников - на учебу в режиме онлайн в период введенных карантинных ограничений по заболеванию COVID-19.

Вместе с тем, незначительное увеличение удельного потребления электрической энергии в г. Вологде на 1,58% и г. Череповце на 0,72% связано с открытием в 2020 году новых муниципальных учреждений.

1.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

Среднеобластное значение показателя **«удельная величина потребления тепловой энергии муниципальными бюджетными учреждениями на 1 человека населения»** в 2020 году по сравнению с 2019 годом снизилось на 5,56% и составило 0,17 Гкал/кв.м. В 13 муниципалитетах показатель превышает среднеобластной уровень.

Самый низкий показатель остается в Бабушкинском (0,08 Гкал/кв.м), Верховажском (0,10 Гкал/кв.м), Грязовецком (0,10 Гкал/кв.м) и Междуреченском районах, а самый высокий показатель – в Бабаевском районе (0,3 Гкал/кв.м).

Проведение капитальных ремонтов в зданиях, установка приборов учета тепловой энергии с погодным регулированием, а также уточнение площадей бюджетных учреждений привело к снижению удельного потребления тепловой энергии в 2020 году в Бабушкинском районе на 42,89%, Вологодском районе на 11,77%, Вытегорском районе на 36,84%, Междуреченском районе на 28,57%, Нюксенском районе на 30,77%, г. Вологде на 8,33%, г. Череповце на 14,29%.

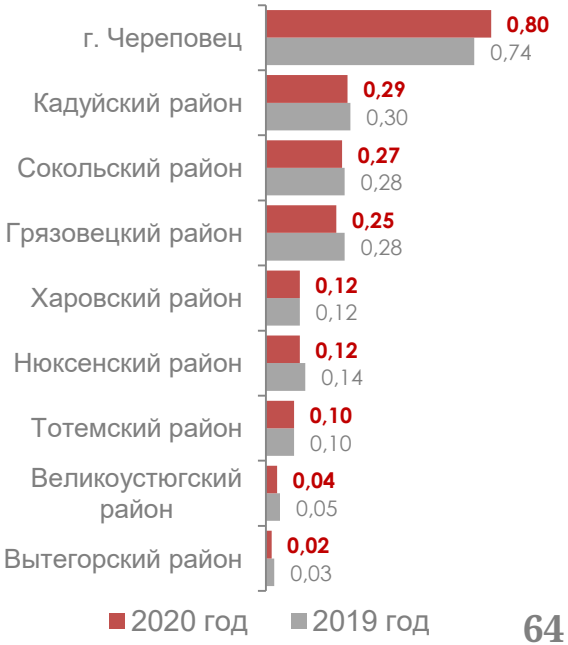
Увеличение показателя в Шекснинском районе на 9,52% произошло в связи с вводом в эксплуатацию нового многофункционального спортивного комплекса «Шексна».

В 2020 году централизованное горячее водоснабжение осуществлялось в 8 муниципальных районах области и г. Череповце.

Среднее значение показателя **«удельная величина потребления горячей воды муниципальными бюджетными учреждениями на 1 человека населения»** составило 0,22 куб.м/чел.

Наименьшее значение показателя наблюдается в Великоустюгском (0,04куб.м/чел) и Вытегорском (0,02 куб.м/чел) районах, а наибольшее – в г. Череповце (0,8 куб.м/чел).

Увеличение показателя произошло в г. Череповце на 8,1% в связи с вводом в эксплуатацию 2-х новых детских садов и школы.



1.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

В 2020 году среднее значение **удельной величины потребления холодной воды муниципальными бюджетными учреждениями на 1 человека населения** снизилось на 6,56% и составило 1,14 куб.м/чел. В 11 муниципалитетах значение показателя превышает среднеобластной уровень.

Наименьшее значение показателя наблюдается в Вашкинском (0,43куб.м/чел) и Вожегодском (0,5куб.м/чел) районах, а наибольшее – в Грязовецком (2,0 куб.м/чел), Тотемском (2,78куб.м/чел) и Чагодощенском (2,07куб.м/чел) районах.

Снижение удельного потребления холодной воды произошло во всех муниципальных образованиях области, что связано с переводом бюджетных учреждений на удаленную работу, а учеников - на учебу в режиме онлайн на период введенных карантинных ограничений по заболеванию COVID-19.

Рост удельного потребления холодной воды в г. Вологде на 0,7% и г. Череповце на 11,11% связан с открытием новых муниципальных учреждений в 2020 году.

В 2020 году в 12 районах области и г. Череповце муниципальные учреждения отапливаются от котельных на природном газе. Среднеобластное значение **удельной величины потребления природного газа муниципальными бюджетными учреждениями на 1 человека населения** в 2020 году снизилось на 4,53% и составило 2,95 куб.м/чел.

Снижение показателя удельного потребления природного газа наблюдалось в 7 муниципальных районах, а в Череповецком районе наблюдается рост показателя в 2 раза. Рост показателя связан с переводом системы отопления МУК «Югское СКСО» на природный газ.

1.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

В ходе мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления отмечены следующие проблемы, влияющие на удельную величину потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями:

- снижение среднегодовой численности населения в районах области;
- не все бюджетные учреждения оснащены приборами учета энергоресурсов;
- недостаточное финансирование энергосберегающих мероприятий в бюджетных учреждениях области;
- здания, строения и сооружения, находящиеся в муниципальной собственности, старой постройки, капитальные ремонты проводятся редко, сети изношены.

В 2021-2023 годах планируется увеличение удельных показателей потребления электроэнергии, тепловой энергии, холодной и горячей воды, природного газа. Это связано с переводом бюджетных учреждений и учащихся на очный формат работы и учебы.

Тем не менее, для снижения удельного потребления энергоресурсов (на 1-3% ежегодно) органами местного самоуправления планируется выполнение мероприятий по энергосбережению, в том числе за счет заключения энергосервисных контрактов:

- установка приборов учета во всех бюджетных учреждениях области;
- установка узлов учета потребления тепловой энергии с погодным регулированием подачи теплоносителя;
- реорганизация и закрытие муниципальных учреждений;
- снижение потерь энергоресурсов в результате внедрения энергосберегающих мероприятий;
- замена ветхих и аварийных сетей, а также установка энергоэффективного оборудования.

1.10. Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования и социального обслуживания

Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований

В соответствии со статьей 36.1 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» от 9 октября 1992 года № 3612-1 независимая оценка качества условий оказания услуг организациями культуры проводится в отношении всех учреждений культуры, предоставляющих услуги населению. Периодичность проведения составляет не чаще чем один раз в год и не реже чем один раз в три года в отношении одной и той же организации.

Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 27 апреля 2018 года № 599 утверждены показатели, характеризующие общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры.

Департаментом культуры и туризма области в 2020 году проведена независимая оценка качества оказания услуг учреждениями сферы культуры в отношении 117 организаций культуры области, находящихся в 23 районах и одном городском округе.

По результатам проведения в 2020 году независимой оценки качества условий оказания услуг учреждениями культуры области итоговый балл отрасли культуры составил 85,8 баллов.

Независимая оценка условий оказания услуг включает в себя пять основных показателей (критериев): открытость и доступность информации об организации; комфортность условий предоставления услуг; доступность услуг для инвалидов; доброжелательность, вежливость работников организаций; удовлетворенность качеством условий оказания услуг.

По итогам 2020 года наиболее высокий уровень показателя по основным пяти критериям отмечен в муниципальных учреждениях культуры Нюксенского, Тотемского и Кирилловского муниципальных районов. Наиболее низкий уровень показателя – в учреждениях Устюженского муниципального района.

1.10. Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования и социального обслуживания

Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере образования за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований

В 2020 году проведена независимая оценка качества оказания услуг учреждениями сферы образования в отношении образовательных организаций области, находящихся в 15 районах и двух городских округах.

По итогам 2020 года наиболее высокий уровень показателя отмечен в учреждениях Тотемского и Вожегодского районов и г. Череповец. Наиболее низкий уровень показателя – в учреждениях Междуреченского района.

В Вологодской области в 2020 году независимая оценка качества условий оказания услуг организациями социальной сферы проведена в отношении 527 организаций и учреждений: из них 117 в сфере культуры, 16 организаций социального обслуживания населения и 394 – в сфере образования.

В сфере социального обслуживания населения области муниципальные организации отсутствуют. В соответствии с законодательством независимая оценка качества проводится в отношении государственных и негосударственных организаций, включенных в реестр поставщиков социальных услуг Вологодской области.

2. Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов

По результатам оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Вологодской области в 2019 году, проведенной во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», а также постановления Правительства Вологодской области от 27 мая 2019 года № 491 «О государственной программе «Создание условий для развития гражданского общества и потенциала молодежи в Вологодской области на 2021 – 2025 годы» (подпрограмма 5 «Развитие местного самоуправления как общественного института эффективного управления территориями»), произведен расчет комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Значение данного показателя явилось основой для ранжирования муниципальных образований области как в разрезе городских округов, так и в разрезе муниципальных районов. По результатам ранжирования были определены городской округ и муниципальный район, являющиеся лидерами в рейтинге комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Группа	Муниципальное образование	
Лидеры	городской округ	г. Череповец
	муниципальный район	Вологодский район

Рейтинг городских округов и муниципальных районов области по результатам комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по итогам 2020 года

Наименование муниципального образования	Значение комплексной оценки	Рейтинг	Наименование муниципального образования	Значение комплексной оценки	Рейтинг
Городские округа:					
г. Череповец	**0,544**	**1** ↑	г. Вологда	0,504	2 ↓
Муниципальные районы:					
Вологодский	**0,546**	**1** ⟷	Белозерский	0,457	14 ↑
Чагодощенский	0,529	2 ↑	Нюксенский	0,436	15 ↑
Никольский	0,527	3 ↑	Междуреченский	0,433	16 ↑
Кадуйский	0,523	4 ↑	Череповецкий	0,432	17 ↓
Усть-Кубинский	0,522	5 ↑	Кич.-Городецкий	0,427	18 ↑
Тарногский	0,522	6 ↑	Вытегорский	0,422	19 ↓
Кирилловский	0,513	7 ↓	Верховажский	0,419	20 ↓
Бабаевский	0,490	8 ↑	Харовский	0,406	21 ↓
Тотемский	0,483	9 ↓	Сямженский	0,393	22 ↑
Великоустюгский	0,474	10 ⟷	Вожегодский	0,388	23 ↑
Бабушкинский	0,470	11 ↑	Грязовецкий	0,377	24 ↑
Устюженский	0,467	12 ↓	Сокольский	0,355	25 ↓
Шекснинский	0,461	13 ↓	Вашкинский	0,310	26 ↓

⟷ - без изменения ↑ - рост ↓ - снижение

Заключение

Стратегической целью деятельности органов местного самоуправления области является **формирование и активное внедрение в практику качественно новых, эффективных подходов к управлению комплексным развитием территорий муниципальных образований области**.

Достижение поставленной цели требует применения прогрессивных организационно-управленческих механизмов, направленных на максимально выгодное освоение имеющихся ресурсов территории, в частности, как сырьевого, так и кадрового потенциала муниципальных образований.

В связи с этим перед регионом стоят следующие ключевые задачи:

- создание условий для повышения инвестиционной привлекательности муниципальных образований;
- внедрение проектного подхода в процесс развития территорий (комплексный подход в продвижении и сопровождении бизнес-идей, инициатив, инвестиционных проектов, позволяющий эффективно использовать ресурсный потенциал территорий);
- повышение уровня и качества жизни населения.

Для реализации указанных задач предлагается совершенствовать деятельность органов местного самоуправления в части повышения ее эффективности по следующим направлениям:

- устранение административных барьеров на муниципальном уровне;
- содействие развитию малого и среднего предпринимательства;
- рост капитальных вложений в развитие инженерной и социальной инфраструктуры;
- повышение информационной открытости органов местного самоуправления;
- применение современных технологических и управленческих подходов в развитии территорий;
- повышение профессионализма муниципальной власти, поощрение внедрения творческой, инициативной составляющей в управленческие процессы;
- повышение качества и доступности предоставления муниципальных услуг.

В целях стимулирования достижения наилучших значений показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления в Вологодской области осуществляется:

- ежегодный мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления, в результате которого поощряются лидеры среди муниципальных образований области;
- распространение лучшей практики организации муниципального управления, включая успешную реализацию мероприятий, направленных на повышение инфраструктурной обеспеченности муниципального образования области, а также уровня и качества жизни населения.

Сводный доклад Вологодской области о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по итогам 2020 года подготовлен Департаментом внутренней политики Правительства Вологодской области

160000, г. Вологда, ул. Герцена, д. 2
Тел. (8172) 23-00-11 (доб. 0121)
www.vologda-oblast.ru
e-mail: Pr_Bogomazov@pvo.gov35.ru